اخبار

تأکید روسیه بر اهمیت نشست آستانه

وزارت خارجه روسیه اعلام کرد که تهران، مسکو و آنکارا به عنوان حامیان برنامه مذاکرات صلح سوریه بین نمایندگان دولت و مخالفان که قرار است ۲۳ ژانویه (۴ بهمن) در شهر آستانه قزاقستان برگزار شود، تلاش می‌کنند. به گزارش ایرنا، وزارت خارجه روسیه روز شنبه با صدور بیانیه‌ای ضمن اعلام این موضع نوشت: هیأت‌های روسی، ایرانی و ترکیه‌ای در مسکو راهکارهای رسیدن به موفقیت بیشتر در مذاکرات سوری آستانه را بررسی کردند. در این بیانیه با اشاره به نشست روز جمعه «میخائیل بوگدانف»، «سدات اونال» و حسین جابری انصاری خاطرنشان شده است که طرف‌های شرکت کننده در نشست مسکو بر اهمیت مذاکرات آستانه تأکید کرده و آن را در راستای اجرای توافق‌های به دست آمده منجر به صدور قطعنامه ۲۳۳۶ شورای امنیت سازمان ملل برای تأمین آتش‌بس پایدار و بلندمدت در سوریه و ادامه مبارزه با گروه‌های تروریستی دانستند. این بیانیه در حالی منتشر شده است که به گزارش ایسنا به نقل از رویترز، «ابراهیم کالین» سخنگوی اردوغان در سخنانی تأکید کرد: ترکیه هنوز بر این باور است که یک سوریه متحد و آرام با بشار اسد امکانپذیر نیست و خواستار پیشرفت قدم به قدم و روشن شدن نتایج مذاکرات صلح در شهر آستانه است. همچنین بنا بر گزارش رسانه‌های ترکیه، مخالفان دولت سوریه برای هماهنگی در مورد اقدام‌شان در آنکارا به طور غیرعلنی طی روزهای گذشته نشست‌هایی برگزار کردند.

پیروزی‌های جبهه مقاومت به برکت گفتمان انقلاب اسلامی

مسئول روابط عمومی کل سپاه هدف اصلی دشمنان را متوقف کردن گفتمان انقلاب دانست و تأکید کرد: پیروزی‌های جبهه مقاومت به برکت گفتمان انقلاب اسلامی است. به گزارش سپاه نیوز، سردار رمضان شریف در کنگره شهدای عرفه و یادواره شهدای مدافع حرم اظهار کرد: دشمنان باید در این خیال خام خود بمانند که این ملت بعد از ۳۸ سال امتحان خود را پس داده است و این ملت می‌داند که تا زمانی که بر مبنای فرمایشات ولی‌فقیه حرکت کنند، هیچ آسیبی به این نظام نمی‌رسد. وی با تحلیلی از جنگ ۵ ساله‌ای که تروریست‌ها در منطقه به راه انداختند، ادامه داد: تمام درگیری‌های ۵ ساله در منطقه به خاطر قدرت بخشیدن دوباره به رژیم صهیونیستی بود تا قبل از این جنایات، رژیم صهیونیستی در آستانه فروپاشی قرار گرفته بود که متأسفانه جاهلانی در خود کشورهای اسلامی به رژیم صهیونیستی فرصت تنفس و بازسازی دوباره را دادند.

جریمه یک بانک کانادایی به اتهام نقض احتمالی تحریم ایران

بنابر اعلام وزارت خزانه‌داری امریکا، یک بانک کانادایی به دلیل نقض احتمالی تحریم‌های ایران باید جریمه بپردازد. به گزارش ایسنا به نقل از رویترز، وزارت خزانه‌داری امریکا اعلام کرد که بانک (TDD) کانادا با پرداخت جریمه ۵۱۶ هزار و ۱۰۵ دلاری به دلیل نقض احتمالی قوانین امریکا در مورد محدود کردن داد و ستد با ایران و کوبا موافقت کرده است.

مراسم یادبود عزیزالله اسماعیلی در مسجد نور

مراسم ختم و یادبود عزیزالله اسماعیلی پدر محسن اسماعیلی (عضو شورای نگهبان) و پرویز اسماعیلی (معاون ارتباطات و اطلاع‌رسانی رئیس جمهوری) عصر دیروز با حضور شخصیت‌های کشوری و لشکری در مسجد نور واقع در میدان فاطمی تهران برگزار شد. به گزارش ایرنا، در این مراسم آیت‌الله احمد جنتی رئیس مجلس خبرگان رهبری، سیدمجتبی خامنه‌ای، فرزند رهبرمعظم انقلاب، عبدالرضا رحمانی‌فضلی وزیر کشور، محمدجواد ظریف وزیر امور خارجه، حمید چیت‌چیان وزیر نیرو، فخرالدین احمدی دانش آشتیانی وزیر آموزش و پرورش، حسین دهقان وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح، حسین فریدون دستیار رئیس جمهوری، سید رضا اکرمی رئیس شورای فرهنگی نهاد ریاست جمهوری و عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان و محمدرضا عارف نماینده مجلس حضور داشتند.

کارشناسان در گفت‌وگو با «ایران» بررسی کردند

صداوسیما در مسیر اصلاح یا بی‌اعتنا به انتقادها

مراسم تشییع پیکر آیت‌الله هاشمی، فرصتی شد برای مسئولان صدا و سیما تا بدون واسطه صدای بلند اعتراض‌ها و انتقادها نسبت به عملکرد خود را بشنوند. آنجا که خیل عظیم شرکت کنندگان در این مراسم در مقابل دوربین‌های صدا و سیما، شعارهای اعتراضی سر داده و خواستار تجدید نظر این رسانه در برنامه‌سازی‌های خود شدند. این صدا البته خیلی زود به گوش علی عسگری، رئیس سازمان رسید که خود نیز از جمله مقامات و مسئولان حاضر در مراسم بدرقه میلیونی آیت‌الله بود. او در مقابل این انتقادها تأکید کرد: «انتقادها را روی چشم می‌گذاریم و سعی می‌کنیم نسبت به انتقادها، عملکردمان را اصلاح کنیم.»

علی میرباقری، معاون سیاسی رئیس صدا و سیما نیز دو روز بعد تر گفت که «موضع علی عسگری، موضع رسمی این رسانه است». این اظهار نظرها، اگر چه در بادی امر امیدها برای ملی شدن رویکرد صدا و سیما را تقویت می‌کند، اما سوابق طولانی بی‌توجهی‌ها به نقطه نظرات منتقدان، سؤال‌ها درباره امکان تجدید نظر در این رسانه فراگیر را همچنان بی پاسخ می‌گذارد. اگر چه بهانه انتقادهای جدید به صدا و سیما، نگاه غیرمنصفانه آن به هاشمی رفسنجانی و بایکوت تقریبی این چهره برجسته نظام بعد از سال ۸۸ و تغییر ۱۸۰ درجه‌ای بعد از رحلت ایشان است، اما این قصه سر دراز دارد. آن گونه که عملکرد آن مورد انتقاد برخی چهره‌های اصولگرا هم واقع شده است. محور برجسته انتقادات هم به جهت‌داری مواضع و برنامه‌های این رسانه است که به گونه‌ای آشکارا حمایت از برخی جریان‌های سیاسی در آن مشهود است. این مهم البته به گفته ناظران سیاستی جا افتاده در این رسانه شده که با تغییر مدیران هم خیلی تفاوتی پیدا نکرده است. از همین زاویه است که صادق زیباکلام چندان امیدی به تغییر سیاست‌ها در صدا و سیما ندارد و مصطفی معین، فعال سیاسی اصلاح‌طلب هم به «ایران» می‌گوید که تغییر نگاه صدا و سیما به آیت‌الله هاشمی بعد از رحلت ایشان، موضعی موقتی است و نه نشانه‌ای از ایجاد تحول در آن.

■ زیباکلام: تحول بعید است

صادق زیباکلام به «ایران» گفت: بعید می‌دانم آقای علی عسگری بتواند گامی در جهت تغییر رویکرد این رسانه بردارد.

وی، انتظار اینکه صدا و سیما رسانه‌ای منصف، بدون جهت‌گیری سیاسی و متعهد به خبررسانی و اطلاع‌رسانی حرفه‌ای شود را آرزویی نزدیک به محال دانست و افزود: دلیل آن این است که همه بخش‌ها و به تعبیری سلول‌های صدا و سیما با افکار، عقاید و مدیران و مسئولان یک جریان فکری و سیاسی خاص عجین شده است و آقای علی عسگری حتی اگر بخواهد هم نمی‌تواند این رسانه را از خطی و جناحی بودن دور کند. این استاد دانشگاه تهران با در نظر گرفتن این فرض که نیت رئیس صدا و سیما مثبت است و او به دنبال تغییر رویکرد این رسانه خواهد رفت، خاطرنشان کرد: معتقدم حتی با چنین مفروضه‌ای، باز هم ایشان نمی‌تواند تغییری ایجاد کند، با وجود این، اگر در آینده دیدیم که اخبار و گزارش‌های منصفانه و بدون جهت‌گیری و مطابق آنچه در عالم واقعیت رخ داده، در این رسانه منعکس شده است، می‌توان امیدوار بود که اعتبار این رسانه نزد مردم افزایش یابد.

■ منصوری: باید منتظر ماند

آذر منصوری، عضو شورای مرکزی حزب اتحاد ملت اسلامی اما معتقد است که باید وعده رئیس سازمان صدا و سیما به مردم را به فال نیک گرفت و منتظر ماند و دید که آیا این رسانه می‌تواند انتقادها را به حداقل برساند یا خیر. وی در گفت‌وگو با «ایران» با اشاره به غیرقابل دفاع بودن کارنامه و پیشینه صدا و سیما بویژه در پوشش دادن همه صداهای موجود در کشور، همچون زیباکلام تأکید کرد که بخش‌هایی از صدا و سیما و تولیدات آن، اساساً در اختیار رئیس این سازمان نیست و از جای دیگری تأمین می‌شود. این فعال سیاسی، بیان واقعیت‌های موجود در کشور در این رسانه، بویژه درباره شخصیت‌های ملی و مورد وثوق مردم را ضروری دانست و افزود: اساساً رسانه ملی به این دلیل شکل گرفته است که با بهره‌مندی از بودجه عمومی، واقعیت‌های موجود را منعکس کرده و برنامه‌ریزی و سیاستگذاری‌های خود را براساس جلب رضایت مردم تدوین کند، اما نقدهای جدی به این رسانه ناشی از این واقعیت است که این رسانه نتوانسته است به همه سلایق و نیازهای مخاطبان در کشور پاسخ دهد.

■ دهقان: صدا و سیما جوزده نشود

یک عضو شورای مرکزی حزب اعتدال و توسعه، پوشش گسترده خبر رحلت آیت‌الله هاشمی رفسنجانی در صدا و سیما را ناشی از جوزدگی این رسانه و نه نشان دهنده تغییر رویکرد کلی دانست و به «ایران» گفت: نباید صدا و سیما دچار جوزدگی شود تا بخواهد در مقاطعی مانند از دست رفتن یکی از شخصیت‌های تأثیرگذار انقلاب بخواهد جبران مافات کند، بلکه انتظار می‌رود این رسانه ملی باشد و در همه مقاطع و زمان‌ها، چنین رویه‌هایی را در پیش بگیرد. غلامعلی دهقان، با بیان اینکه انتظار می‌رود این رسانه به مصلحت‌ها توجه کند و واقعیت‌های اجتماع را ببیند، اضافه کرد: به نظر می‌رسد بخشی از بدنه میانی صدا و سیما باید دچار تغییرات اساسی شوند تا این مشکل که همان مشکل یکسویه دیدن هست، اصلاح شود.

دهقان البته گفت که نباید ناامید باشیم، چرا که ریاست محترم صدا و سیما قولی دادند، اما انتظار هم نمی‌رود که خیلی هم خوشبین باشیم، مگر اینکه در ساختار صدا و سیما و بدنه کارشناسی آن، کسانی قرار بگیرند که به قاعده انصاف و عدالت پایبند باشند. با این وجود از آنجا که همیشه نیمه خالی لیوان را می‌بینیم، در هفته گذشته صدا و سیما نشان داد که می‌تواند نیمه پری هم داشته باشد و این باعث امیدواری به آینده صدا و سیماست تا هم خیر و صلاح خود را به پیش ببرد و هم خیر و صلاح ملک و مملکت.

■ ایمانی: صدا و سیما فراگیر باشد

ناصر ایمانی، فعال سیاسی اصولگرا هم اگر چه برخی انتقادها به صدا و سیما را جایز نمی‌داند اما تأکید دارد که آنتن صدا و سیما باید در اختیار همه مجموعه‌های قانونی داخل کشور باشد.

وی به «ایران» گفت که انتقاد منتقدان درباره صدا و سیما، در این حدی که برخی مطرح می‌کنند را کامل رد می‌کنم. زیرا هم اکنون منتقدان دولت نیز این انتقاد را مطرح می‌کنند که چرا دولت جناحی عمل می‌کند، پس این انتقاد تنها ناظر به صدا و سیما نیست. ایمانی ریشه انتقادها از صدا و سیما را در تمامیت خواهی جریان‌های سیاسی دانست و افزود: قبول دارم که نمایندگان همه طیف‌های فکری جامعه باید به صداوسیما راه داشته باشند، اما این به این معنی نیست که اکنون صدا و سیما به طور کلی از این سیاست به دور است. وی با اشاره به وعده رئیس صدا و سیما، افزود: حتی اگر آقای علی عسگری دنبال این رویه باشند که از چهره‌های مختلف استفاده کنند، از هم اکنون باید در نظر بگیریم که برخی هرگز از این تغییرات راضی نخواهند شد، هرچند معتقدم صدا و سیما باید به گونه‌ای آنتن خود را توزیع کند که همه بتوانند حرف خود را بزنند.

نیم نگاه

■ زیباکلام: همه بخش‌ها و به تعبیری سلول‌های صدا و سیما با افکار، عقاید و مدیران و مسئولان یک جریان فکری و سیاسی خاص عجین شده است و آقای علی عسگری حتی اگر بخواهد هم نمی‌تواند این رسانه را از خطی و جناحی بودن دور کند

■ منصوری: نقدهای جدی به این رسانه ناشی از این واقعیت است که این رسانه نتوانسته است به همه سلایق و نیازهای مخاطبان در کشور پاسخ دهد

■ دهقان: هفته گذشته صدا و سیما نشان داد که می‌تواند نیمه پری هم داشته باشد و این باعث امیدواری به آینده صدا و سیماست تا هم خیر و صلاح خود را به پیش ببرد و هم خیر و صلاح ملک و مملکت

■ ایمانی: صداوسیما راه داشته باشند

دگرخوان

اعتماد

■ یادداشت: «برخی معانی یک تشییع جنازه»

تشییع جنازه آقای هاشمی واجد چه پیامی بود؟ ...کسانی که تخریب و فحاشی و توهین را به جای نقد نشاندند... هیچ گاه نخواستند و متوجه آن نشدند و انتظار می‌رود که پس از این تشییع جنازه متوجه شوند این است که میان نقد و توهین و تخریب تفاوت بزرگی است. هم به لحاظ محتوا و هم به لحاظ لحن. نقد ارزیابی منصفانه و بیان نقاط ضعف و قوت با ادبیاتی محترمانه است که طرف نقد نیز از آن استفاده می‌کند و اگر نکرد به صورت جدی جایگاه خود را از دست می‌دهد. چنین نقدی نزد افکار عمومی تأثیر دارد، ولی تخریب و توهین نزد مردم اثرات معکوس دارد فقط نزد گروه توهین‌کننده است که گمان می‌کنند کاری انجام داده‌اند کارستان! شاید در سال ۱۳۹۲ فرصتی نشد که این گروه تندرو و بی‌منطق به نتایج اعمالش پی ببرد، ولی سال گذشته این فرصت پیش آمد که در انتخابات خبرگان متوجه اثرات عملکرد خود بشود. ولی اکنون صدای اثرات آن عملکرد واضح‌تر و رساتر از آن است که توهین‌کنندگان آن را نشنوند حتی اگر دچار ثقل سامعه باشند.

■ یادداشت: «فرازو فرود و مصائب آیت‌الله هاشمی»؛ عبدالله گنجی

جوان

آیت‌الله هاشمی همانند همه بندگان خدا مسیر «از اویی» و «به سوی اویی» را به پایان برد و اکنون در صف محاسبه حق ایستاده... درست است که هاشمی همراه امام بود و پس از امام نیز در همان تراز جایگاهی ماند اما هاشمی از انقلاب اسلامی قرائتی همتراز با قرائت امام و رهبری نداشت. فهم او از چیستی، آینده و اهداف انقلاب اسلامی با امام و رهبری وحدت حداکثری نداشت؛ شاید در تعارض قرار نمی‌گرفت اما جامعیت درک او از شعاع انقلاب اسلامی با امام و رهبری فاصله داشت. هاشمی انقلاب اسلامی را «انقلاب توسعه» در هر شرایطی می‌دانست و جنبه‌های اعتقادی و جهانی مسیر را برجسته نمی‌کرد. قرائت هاشمی از انقلاب پروژه‌ای پایان یافته پس از تبدیل به محصول بود، اما امام آن را استمراری می‌دانست. او از اینکه قرائتی متفاوت از انقلاب داشت، ابایی نداشت و هزینه آن را تا مرز اتهام عدول از انقلاب اسلامی پرداخت کرد. احمدی‌نژاد نیز توانست در مقطعی این تفاوت را تقابل با انقلاب تعریف کند و تا حدودی باورپذیر نماید... هاشمی در تعارض بین چرخش نخبگان کشور در پروسه مردم‌سالاری و ثبات نسل اول انقلاب گرفتار شده بود. هم می‌خواست مردم‌سالاری را محترم بشمارد و هم خود را نه به عنوان یک فرزند انقلاب بلکه به عنوان مادر انقلاب در همه جا ببیند. بنابراین اقبال اجتماعی به نسل‌های بعدی انقلاب و عبور از خود را حتی با پروسه مردم‌سالاری سخت می‌پذیرفت و شاید به همین دلیل نتایج انتخابات ۱۳۸۴ و ۱۳۸۸ ریاست جمهوری را برنتافت... چرا با وجود اینکه هاشمی پنج سال از آقا بزرگ‌تر بود و بسیار به امام نزدیک بود، اما امام نه تنها سفارش رهبری او را به کسی نکرد بلکه هر دو مرتبه‌ای که بر رهبری مقام معظم رهبری تأکید کرد، هاشمی مخاطب وی بود؛ یک بار خصوصی و یک بار در یک جمع پنج نفره. (به قول خود هاشمی) چرا این سفارش را به بقیه یاران و اعضای بیت خود نداشت و اصرار داشت شخصاً به هاشمی بگوید؟ هاشمی خود می‌گوید: در سال آخر حیات امام من و آیت‌الله خامنه‌ای نزد امام بودیم و امام فرمودند من بعد از خودم نگران خارج نیستم و نگران شماها هستم و همزمان شست دست مرا فشار داد. فشار شست هاشمی توسط امام به چه معنا می‌توانست باشد و چرا شست مقام معظم رهبری را فشار ندادند؟!

یک منبع آگاه درباره پس گرفتن دعوت صدا و سیما از عراقچی:

نمی‌خواهند به دولت تریبون بدهند

صدا و سیما دعوت خود از معاون وزیر امورخارجه برای حضور در برنامه شب گذشته «متن و حاشیه» را پس گرفت. به این ترتیب با وجود قول چند روز پیش رئیس سازمان صدا و سیما مبنی بر تغییر رویه، سوگیری رسانه ملی نسبت به برجام و دخیل کردن مناسبات سیاسی در موضوعی ملی یک بار دیگر منجر به رفتاری بحث برانگیز شد.

روز گذشته در حالی که بینندگان تلویزیون برنامه خود را تنظیم کرده بودند تا در آستانه یک‌ساله شدن اجرای برجام، مخاطب توضیحات معاون وزیر امور خارجه پیرامون آخرین تحولات برجام باشند، خبر رسید که مسئولان برنامه «متن و حاشیه» دعوت میزبانی خود از او را با اجابت نشدن شرط شان پس گرفته‌اند. تا صبح دیروز خبرها حکایت از آن داشت که قرار است سید عباس عراقچی، مذاکره کننده ارشد هسته‌ای که بتازگی از نشست کمیسیون مشترک ایران و ۵+۱ برای بررسی اعتراض ایران به تمدید قانون آیسا و نقض تعهدات برجامی امریکا بازگشته است؛ در این برنامه تلویزیونی پیرامون مباحث مطرح در این کمیسیون صحبت کند. اما ساعاتی بعد از تماس، مسئولان برنامه در تماس با عراقچی دعوت از او را به این بهانه که عراقچی نمی‌تواند به تنهایی میهمان این برنامه باشد و حتماً باید یکی از منتقدان برجام نیز در آن حضور داشته باشد، پس گرفتند. اقدامی که خواه ناخواه یادآور اقدام عجیب سال گذشته تلویزیون در ممانعت از حضور حمید بعیدی‌نژاد در برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری بود. اقدامی که در توضیح آن گفته شد علیرضا زاکانی، نماینده مجلس نهم و از مخالفان برجام در لحظه حضور در استودیوی برنامه گفته بود «حاضر نیست در برابر بعیدی‌نژاد بنشیند و به خاطر رعایت شأن مجلس تنها حاضر است به صورت تلفنی یکی از اعضای تیم مذاکره کننده را در بحث مشارکت دهد.»

به این ترتیب اگر چه زاکانی به عنوان رئیس کمیسیون ویژه موقت برجام یک تنه تریبون آن برنامه را در اختیار گرفت و برداشت‌های یکجانبه خود از برجام را مطرح کرد اما موجی از انتقادات علیه رویه صدا و سیما شکل گرفت که البته اتفاق روز گذشته نشان داد گوش شنوایی برای آن انتقادات وجود نداشته است. حالا باید به کارنامه پخش تقطیع شده دفاع مذاکره کنندگان هسته‌ای از برجام در جریان جلسات کمیسیون و در مقابل پخش مشروح اظهارات منتقدان و مخالفان آن و تولید ساعت‌ها برنامه در تخریب توافق هسته‌ای و دستاوردهای آن؛ استنکاف از دادن تریبون به دولتمردان برای توضیح و رفع ابهام از مسائل پیرامونی برجام را نیز افزود.

■ توضیح یک منبع آگاه درباره چرایی نپذیرفتن شرط مناظره

یک منبع آگاه در پاسخ به کسب اطلاع روزنامه «ایران» از جزئیات منتفی شدن حضور عراقچی در تلویزیون و چرایی نپذیرفتن شرط مسئولان برنامه مبنی بر برپایی مناظره از سوی او با این توضیح که «در

> مسئولان دعوت کننده در تماس با عراقچی دعوت از او را به این بهانه که عراقچی نمی‌تواند به تنهایی میهمان این برنامه باشد و حتماً باید یکی از منتقدان برجام نیز در آن حضور داشته باشد، پس گرفتند

هفته‌های اخیر صدا و سیما بارها از عراقچی برای حضور در برنامه‌های خود دعوت کرده بود اما نزدیک بودن نشست کمیسیون مشترک در وین و ضرورت اجتناب از مطرح شدن مباحثی که می‌توانست به موضع جمهوری اسلامی ایران در این نشست آسیب بزند، سبب عدم پذیرش این دعوت‌ها شد»، افزود: «با وجود حاشیه سازی‌هایی که انجام شد و شایعاتی مبنی بر اینکه عراقچی خودش را از رسانه‌ها پنهان می‌کند یا میان او و وزیر امور خارجه اختلاف پیش آمده است، ایشان ترجیح داد که صرف رعایت منافع ملی سکوت اختیار کند.»

این منبع مطلع سپس با اشاره به شرط دیروز برنامه‌سازان مبنی بر اینکه حتماً باید یکی از منتقدان نیز در برنامه حضور داشته باشد، آن را غیر قابل پذیرش توصیف کرد و گفت: «صدا و سیما حق دارد با دعوت از کارشناسان موافق و مخالف ساعت‌ها برجام را در بوته نقد بگذارد اما مناظره یک منتقد با دیپلمات رسمی و ارشد کشور خلاف مصالح و امنیت ملی است. زیرا او یا باید سکوت اختیار کند و در نظر بینندگان در حکم بازنده مناظره قرار بگیرد یا باید مسائل پشت پرده‌ای را مطرح کند که حاصلی جز رو شدن دست مذاکره کنندگان در برابر طرف‌های مقابل و نیز دشمنان نظام نخواهد داشت.» وی با بیان اینکه «اطمینان دارم مسئولان صدا و سیما غیرقابل پذیرش بودن شرط خود را می‌دانستند»، در تحلیل چرایی رفتار آنها اظهار داشت: «مشخص است که در ماه‌های منتهی به انتخابات، صدا و سیما نمی‌خواهد تریبون خود را در اختیار دولتمردان بگذارد و در این زمینه حضور مذاکره کنندگان هسته‌ای به عنوان مدافعان یکی از مهم‌ترین دستاوردهای دولت یعنی برجام با حساسیت بیشتری مواجه است.»