

# نمایندگان مردم باید حکمرانی بدانند

روایت محمدرضا باهنر  
از چرخش نخبگان در پارلمان



سجاد صفری / ایران

■ ثبت نام از داوطلبان انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی به اتمام رسید و نتیجه بررسی صلاحیت ها تا حدودی روشن شد. قبل از ورود به موضوع آرایش سیاسی رقابت های آتی و مجلس یازدهم، یک ارزیابی کلی از مجلس دهم داشته باشیم.

مجلس دهم تفاوت زیادی با مجلس قبلی نداشت؛ یعنی مانند ادوار گذشته نمایندگان از نظر سواد، سابقه و تجربه، کمی پایین و بالا داشتند اما تغییر ملموسی نداشت. مجلس دهم اما مشخصه ای داشت که به اشخاص حقیقی یعنی نماینده ها ارتباطی نداشت، ولی کارکرد مجلس را تحت تأثیر قرار داد. زیرا برای نخستین بار بود که در مجلس، فراكسیون اکثریت نداشتیم و مجلس دهم شامل سه فراكسیون اقلیت شد؛ فراكسیون امید، فراكسیون اصولگرایان و فراكسیون مستقلان.

سیستم حقوقی دنیا هم گواه این است که دولت ها و مجالس ائتلافی، ضعیف ظاهر می شوند و این به شان حقیقی نمایندگان ارتباطی ندارد. ضمن اینکه کف فراكسیون ها هم به اصطلاح مقداری ژله ای و لرزان بود. به همین دلیل مجلس دهم به دلیل این ساختار ویژه نتوانست قدرتمند ظاهر شود. یک سری از گرفتاری های مجلس دهم به بیرون برمی گشت؛ از جمله فشار تحریم ها که سنگین بود و مجلس تحت این فشار بیرونی، نتوانست باتفاق دولت یک نقشه راه طراحی کرده و به جمع بندی برسد که آن را حتی در تصویب برنامه ششم دیدیم. اتفاق دیگری که در مجلس دهم افتاد این بود که اصلاح طلب ها بعد از مدتی پرتعداد وارد مجلس شدند؛ درست است که یکی از سه فراكسیون اقلیتی مجلس بودند اما هر ۳۰ نماینده تهران اصلاح طلب بود و بین ۱۱۰ تا ۱۲۰ نماینده نیز در فراكسیون امید عضویت داشتند.

■ جریان اصلاح طلب و رسانه های آن نمره خوبی به کارنامه فراكسیون امید نمی دهند و معتقدند می توانست بسیار فعال تر ظاهر شود. شما به عنوان کسی که میدان عمل و محدودیت های یک نماینده یایک فراكسیون در مجلس را می شناسید، عملکرد فراكسیون امید را چگونه ارزیابی می کنید؟

به پاسخ قبلی برمی گردم. اشکال فراكسیون های ما این است که مضبوط و ثبت شده نیستند. من یادم است که در رقابت های مجلس دهم حدود ۱۴۰ نفر تحت عنوان لیست امید به مجلس آمدند. اما در همان سال اول آقای عارف در انتخابات داخلی پارلمان برای ریاست مجلس ۱۰۴ رأی آورد. من احترام زیادی برای آقای عارف قائل هستم؛ اما آقای عارف نتوانست از ظرفیت اصلاح طلبان مجلس استفاده کند. کف فراكسیون هم همان طور که گفتم، ژله ای بود و یک مقدار باهم تفاهم نداشتند. آقای عارف هم چون در دوره اول نتوانست رئیس مجلس شود، دیگر نتوانست به عنوان رئیس فراكسیون اصلاح طلب مجلس، ظهور و بروز جدی ای داشته باشد و قدرتمند ظاهر شود. این هم یکی از این اشکالات بود. اگر بخواهیم کارنامه مجلس دهم را مرور کنیم قاعدا ساختار ما باید یکی از پاسخگوهای جدی این کارنامه باشد.

■ این دوره هم تعداد ثبت نام کنندگان زیاد بود، اما بر اساس آمایش انجام شده بیشتر ثبت نام کنندگان یا دارای مشاغل آزاد بودند یا کارمندان و غیبت چهره های شناخته شده سیاسی هم در میان داوطلبان و هم تأیید شدگان محسوس بود. حتی بسیاری از چهره های تراز اول و دوم اصولگرایان که هم تأیید صلاحیت می شدند و هم زمینه رأی داشتند نام نویسی نکردند. شما چنین وضعیتی را پیش بینی می کردید؟

یک واقعیتی وجود دارد که نسل های اول و دوم انقلاب خیلی برای

فرناز حسینی زاده

روزنامه نگار



دفتر حزب جامعه اسلامی مهندسين از روزهای آرام خود کمی فاصله گرفته است و میزبان چهره های اصولگراست؛ محمدرضا باهنر که این تشکیلات را راهبری می کند، در انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی هم نامزد نشد اما آنچنان که از این رفت و آمدها و فحواي مصاحبه برمی آید، این انتخابات را بخوبی رصد می کند؛ چه او نه تنها در رأس جبهه پیروان خط امام و رهبری قرار دارد، بلکه به عنوان کسی که بیشترین دوره نمایندگی مجلس در ایران را در کارنامه خود دارد، یک پارلمان تاریست حرفه ای است. او در گفت و گو با «ایران ماه» که سه هفته پیش برگزار شد، خبر داد: به ثبت نام علی لاریجانی در انتخابات بسیار اصرار کرده است اما نتوانسته او را مجاب کند و در عین حال خبر داد که لاریجانی از وی می خواهد تا او در انتخابات نام نویسی کند. باهنر همچنین ارائه لیست زود هنگام نامزدهای اصولگرا از قم را مورد انتقاد قرار داد و تأکید کرد شماری از گروه های اصولگرای قم از این تصمیم بسیار ناخشنودند؛ تصمیمی که به گفته او در عدم ثبت نام لاریجانی تأثیرگذار بود. باهنر همچنین پیش بینی کرد در انتخابات پیش رویک لیست به طور کامل در تهران رأی نخواهد آورد. مشروح این گفت و گو را می خوانید.