

حسین مرعشی از سه کارویژه نهاد انتخاباتی اصلاح طلبان می گوید

## مأموریت برای تدوین برنامه، تعیین نامزد و تعامل با نظام

مهرآور خوارزمی

خبرنگار حوزه احزاب

نهایی شدن فهرست اشخاص حقیقی و حقوقی عضو نهاد اجماع ساز اصلاح طلبان از جمله تحولاتی بود که در راستای روشن شدن موتور محرکه انتخابات ۱۴۰۰ رخ داد. اصلاح طلبان در حالی تلاش برای ائتلاف بر سر داشتن نامزد واحد برای ریاست جمهوری سیزدهم را آغاز کرده اند که با مسائل دیگری از جمله ریزش بدنه اجتماعی و نیز اتفاقات محتمل دیگری همچون مشارکت سیاسی پایین یا رد صلاحیت نامزدهای مطلوب شان مواجهند و این در حالی است که طیف قابل توجهی از آنها مصرند که در انتخابات پیش رو صرفاً به حمایت از نامزد اختصاصی خود بپردازند و از ائتلاف با جریان های دیگر اجتراز کنند. این مسائل را در گفت وگو با حسین مرعشی که بر اساس اعلام

رئیس دوره ای جبهه اصلاحات یکی از ۱۵ شخصیت حقیقی عضو نهاد اجماع ساز جدید اصلاح طلبان است، مطرح کردیم. پرسش هایی که سخنگوی حزب کارگزاران سازندگی به اختصار به آنها پاسخ داد و در عین حال تأکید کرد یکی از کارویژه های این نهاد باید تدوین برنامه قابل دفاع برای حل مسائل اقتصادی و سیاسی کشور باشد.

■ **شما به عنوان یکی از ۱۵ فرد حقیقی برای حضور در نهاد اجماع ساز اصلاح طلبان انتخاب شده اید. به باورتان پیام شکل گیری این نهاد و نسبتی که میان اصلاح طلبان و انتخابات ۱۴۰۰ برقرار می کند، چیست؟**

تشکیل نهاد اجماع ساز متشکل از احزاب اصلاح طلب و حلقه های از اشخاص حقیقی به عنوان مشاوران این نهاد را باید یک گام به جلو ارزیابی کرد. تشکیل این نهاد جدید نشان می دهد که اصلاح طلبان به انتخابات ۱۴۰۰ نگاه جدی دارند؛ آن را صحنه مهمی برای شکل دادن به تحولات آینده کشور می دانند و می خواهند به عبور از مشکلاتی که در این سال ها بر مردم ایران تحمیل شده، کمک کنند. این نشانه روشنی از وجود اراده نیرومند برای انجام یک کار مشترک توسط همه گروه های سیاسی و همه شخصیت های

تقسیم می شوند. بخشی از مردم به دلایل اعتقادی و پایبندی بیشتر به نظام جمهوری اسلامی در هر شرایطی و با وجود تحمل هر سختی برای تقویت نظام در انتخابات شرکت می کنند، اما بخش عمده ای از مردم نتیجه محورند. آنها اگر آمدن و رأی دادند، انتظار دارند که نتیجه رأی شان در زندگی و شرایط کشور خود را نشان دهد. خب از این حیث مشارکت بالایی که در انتخابات سال ۹۶ رقم خورد، با دو مساله مواجه شد. مسائلی که بر تمایل بخش های مختلفی از مردم به مشارکت جبهه اصلاحات و فراهم کردن زمینه تحقق آنها باشد. این موارد به باورم می تواند از جمله موضوعات مهمی باشد که در نهاد جدید می شود به آن پرداخت.

■ **یکی از مواردی که در کنار ضرورت تشکیل این نهاد از طرف اصلاح طلبان مطرح شد، بحث ترمیم سرمایه اجتماعی بود. خاصه در شرایطی که این نگرانی وجود دارد که انتخابات ۱۴۰۰ همانند آنچه در انتخابات اسفند ۹۸ تجربه شد با احتمال پایین بودن مشارکت سیاسی مواجه باشد و اصلاح طلبان همواره این مساله را یکی از پاشنه آشیل های خود دانسته اند. به نظر شما آیا صرف تشکیل این نهاد می تواند کمکی به ترمیم سرمایه اجتماعی اصلاح طلبان کند؟**

مردم در مواجهه با انتخابات به چند بخش



ابوالفضل سنایی / ایران

نیست. این ائتلاف حاصل مسامحه ای است که همه گروه ها نسبت به هم خواهند داشت و حداقل مشترکات را می تواند پوشش دهد. اگر نگاه همه احزاب حاضر در این ائتلاف همین طور باشد، بعید است مشکلی به وجود بیاید. بالاخره گروه ها و شخصیت ها هر کدام برداشت خود شان را دارند اما یک حداقل هایی برای ائتلاف و همکاری وجود دارد که آن حداقل ها همیشه اصلاحات را در قالب یک جبهه متحد نگاه داشته و به صحنه آورده است.

■ **از جمله موضوعاتی که در کنار خبر نهایی شدن فهرست اعضای حاضر در این نهاد اجماع ساز از سوی رئیس دوره ای جبهه اصلاحات مطرح شد تأکید بر این بود که اصلاح طلبان در صورت داشتن کاندیدای اختصاصی در انتخابات حضور خواهند داشت. به باورتان جریان سیاسی متبوع شما تا چه حد روی این شرطی که برای خودش گذاشته استحکام خواهد داشت یا در صورت رد صلاحیت چهره های مطلوب و مورد نظر اصلاح طلبان باز هم شاهد حمایت این جریان از یک چهره اصولگرایی میانه رو خواهیم بود؟**

چنان که در ابتدا هم گفتیم، هنوز نهاد اجماع ساز به نحوی شکل نگرفته که ببینیم چه سیاستی تدوین می شود. مطابق مصوبه ای که پیش تر شورای هماهنگی احزاب اصلاح طلب داشت، اصلاح طلبان اعلام کرده اند که اگر انتخابات رقابتی باشد و اگر کاندیدای خود را داشته باشند در انتخابات شرکت می کنند. اما الان با مشخص شدن آن وضعیت خیلی فاصله داریم و باید صبر کنیم ببینیم چه می شود. با این حال اگر از منظر داشتن پیش بینی برای شرایطی که ممکن است پیش رود در قالب تقابیل اصلاحات جامعه محور و اصلاحات قدرت محور نشان داده و روزی دیگر به بحث بر سر اولویت دموکراسی یا تکنوکراسی رسیده، احزاب اصلاح طلب با وجود چنین تفاوت دیدگاه های تا چه حد می توانند امیدوار باشند که به اجماع برسند؟

واقعیت این است که اصلاح طلبان یک حزب نیستند؛ یک جبهه اند. در این جبهه تنوع و تکثر زیاد است اما ائتلافی که شکل می گیرد بر اساس تأمین حداقلی نظر گروه ها

## دادگاه متهمی با ۶۱ شرکت صوری

متهم: اگر تخلف کردیم چرا تذکر ندادند

اولین جلسه رسیدگی به اتهامات حسن یآوری و مرتبطین با او به ریاست قاضی مسعودی مقام برگزار شد. به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، در ابتدای این جلسه نماینده دادستان ضمن قرائت کیفرخواست، اتهامات حسن و حامد یآوری فرزند علی اکبر را مشارکت در اخلاص کلان در نظام تولیدی کشور از طریق فروش مواد اولیه تولیدی کارخانجات (پتروشیمی) اخذ شده از طریق شرکت های فاقد فعالیت تولیدی با شرکت های صوری و کاغذی از بورس کالا برخلاف مقررات به مقدار ۲۴۶ میلیون کیلوگرم و فروش ۹۷ درصد آن در بازار آزاد و کسب منفعت حداقل هزار میلیارد تومان و سرزدگی شبکه مجرمانه جهت اخلاص در نظام تولیدی اعلام کرد. نماینده دادستان در ادامه گفت: سامانه ای تحت عنوان



فریدون

بهین یاب در وزارت صنعت و معدن وجود دارد و هر شرکت از وزارت صنعت و معدن برای تولیدکننده به بورس کالا معرفی و با رقابت در آنجا موفق به خرید محصول می شود. تحقیقات نشان می دهد این سامانه درباره صحت سنجی، اقدامات ضعیفی داشته است و این اقدامات نامناسب سبب بروز تخلفاتی شده است. نماینده دادستان افزود: بر اساس مدارک و اسناد مکشوفه تاکنون ۱۰۲ شرکت از شرکت های یآوری مورد شناسایی قرار گرفتند، لذا از این شرکت ها صرفاً اطلاعات خرید ۴۴ شرکت در بورس کالا و فزلات مشخص شده است. سه شرکت جدید دیگر نیز از این فرد شناسایی شده است

را اخذ و به دریافت موارد پتروشیمی از بورس کالا اقدام نمود و از این طریق به ثروت زیادی دست یافته است. در ادامه جلسه دادگاه قاضی از متهم یآوری خواست در جایگاه قرار گیرد و در مورد شرکت ها و آمارها و معایرت با برنامه ها توضیح دهد. یآوری گفت: ما تولید می کردیم و در زمانی که بورس به ما اجازه می داد می فروختیم، اگر تخلف است چرا تذکر ندادند. مهم هم همینچنین درباره منفعت کسب شده از طریق فروش غیرقانونی مواد اولیه تولیدی کارخانجات (پتروشیمی) در بازار آزاد مدعی شد، مبالغ مطرح شده از سوی نماینده دادستان، منفعت نبوده و مرتبط با تراکنش های مالی است.

## مجلس طلبکار پلیس شد!

حاجی دیلگانی: نیروی انتظامی به خاطر ادبیات مأمورش از مردم و مجلس عذرخواهی کند

گروه سیاسی/ مجلسی ها موافقت کردند که طرح شفافیت آرای نمایندگان در اولویت بررسی قرار گیرد. طرحی که در روزهای ابتدایی دوره یازدهم مجلس، با امضای ۱۷۰ نماینده اولگرا وصول شد و در صدر اخبار رسانه های اصولگرا جا خوش کرده بود، با گذشت ۸ ماه مسکوت ماند تا دیروز بار دیگر به صحن علنی بیاید. طبق این طرح، موادی از آیین نامه داخلی مجلس اصلاح خواهد شد تا براساس آن، رأی تک تک نمایندگان در مواقعی که رأی گیری مخفی نیست، به صورت موافق، مخالف و ممتنع روی سایت مجلس قابل رؤیت باشد. علاوه بر این، رأی گیری و مشروح مذاکرات در کمیسیون ها هم قابل انتشار می شود.

بهارستان دیروز پشت درهای بسته به بررسی گزارش کمیسیون تلفیق در مورد لایحه بودجه ۱۴۰۰ پرداخت و پس از گذشت دو ساعت وارد جلسه علنی شد. محمدباقر قالیباف تنها به این توضیح بسنده کرد که در این جلسه درباره مسائل مربوط به بودجه و گزارش کمیسیون تلفیق بحث و تبادل نظر صورت گرفت. پس از آن نمایندگان به سراغ طرح قدیمی خود رفتند و بررسی تقاضای جمعی از خود برای اولویت رسیدگی به طرح اصلاح موادی از قانون آیین نامه داخلی مجلس (شفافیت آرای نمایندگان) را در دستور کار قرار دادند. احمد امیرآبادی فراهانی به عنوان نماینده متقاضیان این طرح با بیان اینکه رئیس مجلس اولین نفر از طراحان این طرح بوده، گفت: این طرح در کمیسیون آیین نامه بررسی شده و برخی همکاران پیشنهاداتی داشتند. در حال حاضر ۵۰ نفر از امضاکنندگان درخواست کردند که این طرح در اولویت کار مجلس قرار گیرد. زیرا پیش از این به صورت عادی اعلام وصول شده بود. در عین حال خواسته بسیاری از مردم و رأی دهندگان شفافیت آرای بوده و مجلس انقلابی می خواهد پیشقدم شود و شفافیت را از خودش شروع کند، لذا درخواست ما رأی به اولویت این طرح است. البته آنگونه که این عضو هیات رئیسه مجلس توضیح داد این طرح تنها شامل آرای نمایندگان نمی شود و سایر نهادهای حاکمیتی را هم دربر دارد. امیرآبادی فراهانی در ادامه توضیحات خود گفت: ما بزودی در بخش های دیگر حاکمیت هم شفافیت را پیگیری خواهیم کرد و قانون جامع و کامل و شفاف برای مجلس، قوه مجریه و بخش مذاکرات هیأت وزیران خواهیم داشت.

عمل می کنند. اینها کسانی هستند که ظاهراً عاشق نظام جمهوری اسلامی هستند اما توجه ندارند که اگر در این نظام رأی مردم بی اثر شود و رکن مهم جمهوریت نظام متزلزل گردد، می کنند، اما بخش عمده ای از مردم نتیجه محورند. آنها اگر آمدن و رأی دادند، انتظار دارند که نتیجه رأی شان در زندگی و شرایط کشور خود را نشان دهد. خب از این حیث مشارکت بالایی که در انتخابات سال ۹۶ رقم خورد، با دو مساله مواجه شد. مسائلی که بر تمایل بخش های مختلفی از مردم به مشارکت جبهه اصلاحات و فراهم کردن زمینه تحقق آنها باشد. این موارد به باورم می تواند از جمله موضوعات مهمی باشد که در نهاد جدید می شود به آن پرداخت.

■ **در همین زمینه می دانیم که اختلافات دیدگاهی میان طیف های مختلف اصلاح طلبان وجود دارد. اختلافاتی که گاهی خود را در قالب تقابیل اصلاحات جامعه محور و اصلاحات قدرت محور نشان داده و روزی دیگر به بحث بر سر اولویت دموکراسی یا تکنوکراسی رسیده، احزاب اصلاح طلب با وجود چنین تفاوت دیدگاه های تا چه حد می توانند امیدوار باشند که به اجماع برسند؟**

واقعیت این است که اصلاح طلبان یک حزب نیستند؛ یک جبهه اند. در این جبهه تنوع و تکثر زیاد است اما ائتلافی که شکل می گیرد بر اساس تأمین حداقلی نظر گروه ها



فریدون

قضایی مجلس هم هست از تریبون مجلس از نیروی انتظامی خواست که به خاطر ادبیات مأمورش از مردم و مجلس عذرخواهی کند. بهروز محبی نجم آبادی دیگر نماینده سبزوار هم در حمایت از همشهری خود در گفت وگو با برتا گفت: عده ای در کشور هزینه درستکاری را بالا بردند و هرچه شفاف باشی علیه تو گارد می گیرند، فضای رسانه ای تبدیل شده به عده ای شعیان بی مخ که از کاه، کوه می سازند. آدم های هستند که دروغ پرازی می کنند، خادنه ها را بزرگنمایی می کنند مانند خطای عنایستانی که در آن بزرگنمایی صورت گرفت. این نماینده در پاسخ به این سؤال که فکر نمی کنید این توهین به فضای رسانه ای کشور است، گفت: منظورم با عده ای است که در ماجرای نجفی واقعیت را وارونه نشان دادند ولی در ماجرای عنایستانی بزرگنمایی کردند.

در این میان که همه گمان می بردند موضوع عنایستانی در هیات نظارت بر رفتار نمایندگان در حال پیگیری است، سخنگوی این هیأت از عدم ورود به موضوع خبر داد.

«موسی غضنفر آبادی»، در پاسخ به این سؤال خبرنگار برتا، که آیا هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان به رفتار جنجالی این نماینده اصولگرا ورود می کند؟ گفت: هنوز به این موضوع ورود نکرده ایم اگر طرح شکایتی شود، بررسی می کنیم. او در پاسخ به این سؤال که آیا این رفتار عنایستانی نیاز به شکایت دارد، گفت: هیأت این موضوع را بررسی می کند اما جزو اولویت ما نیست و موضوعات دیگری در دستور داریم. با این اظهارات بعید به نظر می رسد که بررسی جنجال آفرینی نماینده اصولگرایی مجلس در هیات نظارت بر رفتار نمایندگان به نتیجه ای برسد.

پاسخ صادق خرازی به اتهامات کیهان

«**خبراول اینکه**، کیهان روز ۱۱ بهمن در مطلبی مدعی روابط «دیوید سون»، رئیس هیأت مدیره بنیاد بلوط سبز - یک بنیاد آمریکایی برای حمایت از جامعه مدنی ایران - با سید محمد خاتمی و از کانال نزدیکی با دفتر مؤسسه گفت وگویی تمدن ها و فرهنگ ها در ژنو با مساعدت های سید صادق خرازی شده بود. این روزنامه از سفر چند سال پیش خاتمی به امریکا و حضور در ضیافت شام بنیاد بلوط سبز با حضور ۷۰ میهمان برجسته نوشته که خرازی هم همراه وی بوده و البته این میهمانی به گفته کیهان یک میهمان ویژه هم داشته؛ پرفسور ریچارد فرای. صادق خرازی اما در پاسخ به حسین شریعتمداری، با رد ادعاهای روزنامه کیهان خطاب به مدیرمسئول آن نوشته: شما با راه با کذب و دروغ مدعی شدید جناب آقای خاتمی با سوروس دیدار داشته اند. پرسش اصلی اینجانب این است این دیدار در کجا و در چه زمانی با حضور چه افرادی انجام شده است که هیچ نهاد امنیتی و مسئولی جز شما از آن خبر ندارد. وی با بیان اینکه تهمت زدن کار ساده ای است، نوشته: کما اینکه من می توانم مدعی باشم شما با شیمون پرز دیدار داشته اید. لافاقل اگر دیدار نداشته اید همیشه اتحادهای نانوشته استراتژیک با اسرائیل داشته اید. اگر اتحاد هم نداشته باشید خدمات متقابل شما و اسرائیل در آسیب رساندن به منافع ملی ایران غیر قابل انکار و کتمان است. خرازی گفته: یادتان باشد وقتی ما عادت کنیم که پاسخ هر نقد منطقی و دلسوزانه توأم با آرامش و عقلانیت را با سناریوسازی های پلیسی بدهیم، تنها خروجی اش در بلندمدت آن است که نقدهای دلسوزانه و عقلانی خاموش می شود و شما می مانند و فریادهای احساسی و خصمانه، من برخلاف شما که مخالفین خود را دشمن مردم و نظام و جاسوس و... می خوانید، شما را دشمن نظام خطاب نمی کنم، اما دوستی شما برای نظام از جنس دوستی است که به نیت خیر نتیجه ای جز ریزان و آسیب برای نظام به بار نمی آورد.

زیاده خواهی دبیر کل شورای همکاری خلیج فارس

«**خبر دیگر اینکه**، دبیرکل شورای همکاری خلیج فارس در اظهاراتی خصمانه و زیاده خواهانه گفت که هرگونه مذاکرات با ایران بر سر توافق هسته ای باید با نظر کشورهای حاشیه خلیج فارس همراه باشد. به گزارش ایسنا، نایف الحجرف در گفت وگو با شبکه العربیه به طرح ادعاهایی علیه کشورمان پرداخت و در گزاره گویی جدید خود، خواستار در نظر گرفتن دیدگاه کشورهای عضو شورا در مذاکرات غرب با ایران شد. نایف الحجرف در این مصاحبه گفت: ما به وضوح و بدون هیچ ابهامی در خصوص برنامه هسته ای ایران و توافقی که بین اعضای دائمی (شورای امنیت) و آلمان منعقد شد، سه اصل اساسی را بیان کردیم: اول اینکه امنیت منطقه یک مساله غیرقابل تقسیم است. بنابراین، هیچ توافقی در مورد امنیت منطقه بدون در نظر گرفتن نظر همه کشورهای موجود ندارد و ما رهبران اصلی در این زمینه هستیم. وی در ادامه مدعی شد که نگرانی های مشروع در خصوص توافق هسته ای ۲۰۱۵ وجود دارد و از همان ابتدا هم کوتاهی در این زمینه وجود داشت. الحجرف در اظهارات مداخله جوینانه و زیاده خواهانه خود به انتقاد از برخی شروط توافق هسته ای، از جمله بند «غروب» پرداخت و گفت: باید اراده سیاسی حقیقی وجود داشته باشد. تمام طرف ها، اعم از کشورهای منطقه یا کسانی که از توافق حمایت می کنند باید این مساله را مطرح کنند تا یک مکایزیم پیگیری روشنی وجود داشته باشد. این اظهارات دبیرکل شورای همکاری خلیج فارس پس از آن مطرح شده است که رئیس جمهور فرانسه در گفت وگو با العربیه به طرح این دیدگاه زیاده خواهانه پرداخت که مذاکرات جدید با ایران باید بسیار سختگیرانه و با حضور عربستان سعودی باشد.

حکم قالیباف برای چهره پایداری

«**دست آخر اینکه**، محمدباقر قالیباف رئیس مجلس شورای اسلامی طی حکمی وحید یامین پور را به عنوان مشاور رئیس مجلس و دبیر کارگروه تحول فرهنگی منصوب کرد. به گزارش جماران، یامین پور با مدرک دکترای حقوق، فعالیت در هیات علمی دانشگاه رئیس پژوهشکده فرهنگ و هنر اسلامی، عضو هیأت امنای دانشگاه سوره و مدیرکل مطالعات فرهنگی مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی را در کارنامه خود دارد. یامین پور البته از چهره های نزدیک به جبهه پایداری است که نامزد انتخابات مجلس یازدهم هم بود اما در نهایت اسمش از لیست اصولگرایان خط خورد. دیروز همچنین علی رجبی با حکم علیرضا شریفی مدیرکل فرهنگ و روابط عمومی مجلس شورای اسلامی به عنوان «رئیس اداره اخبار مجلس» منصوب شد. رجبی پیش از این مدیرعامل خبرگزاری ایسکانیوز بود و مدیرکل رسانه های نو خبرگزاری مهر و جانشین مدیرکل اداره اخبار خارجی مهر را در کارنامه خود دارد.

## هشدار محسن هاشمی

در مورد خطر برگزاری انتخابات سرد

رئیس شورای شهر تهران نسبت به سردی فضای انتخابات ۱۴۰۰ هشدار داد و گفت: اگر فضای تکثر و تنوع دیدگاه ها در انتخابات وجود نداشته باشد، بدترین انتخاباتی است که تاریخ انقلاب همزمان با پرشورترین انتخابات تاریخ امریکا، شکل می گیرد و این موضوع قدرت ملی ایران را در روبرویی با حریف تضعیف می کند.



به گزارش جماران، محسن هاشمی در جلسه علنی دیروز شورای شهر تهران با بیان اینکه «پیام انقلاب اسلامی که از زبان امام در نوفل لوشاتو و تهران به جهان رسید، انقلابی مبتنی بر عقلانیت، مردمسالاری و قانون گرایی بود و تفاوت بنیادینی با گرایش های افراطی در جهان اسلام و کشورهای جهان سوم داشت»، آبد کردن دین داری مردم را هدف اساسی برایی نظام جمهوری اسلامی دانست و گفت: امروز اگر پس از ۴۲ سال، بخش قابل توجهی از افکار عمومی احساس می کند که دین و دنیای جامعه به چالش کشیده شده است، به معنای آن است که ما در تحقق اهداف انقلاب یخبونی عمل نکرده ایم. هاشمی با اذعان به اینکه قرار گرفتن جامعه در محدوده خط فقر به معنای عدم وجود عدالت اجتماعی در کشور است و لازمه عدالت اجتماعی تأمین رفاه برای عموم جامعه و تضمین رفاه برای نسل های آینده از طریق توسعه امروز ایران است، ادامه داد: مناسب است در این روزیادای کیم از سخنرانی تاریخی آیت الله هاشمی رفسنجانی، در آخرین دهه فجر عمرشان که در استانه انتخابات در سال ۱۳۹۴ نیز بود. نصیحت دلسوزانه و برخاسته از آینده نگری و آزادی ایشان نسبت به صیانت از آزادی انتخاب مردم و جلوگیری از مسدود شدن فضای سیاسی کشور، بیش از هر زمان دیگری، امروز مورد نیاز جامعه ماست. چرا که مشکلات اقتصادی و فشارهای معیشتی و حوادث تلخ سال های اخیر، تأثیر محسوسی بر کاهش رغبت مردم به مشارکت در انتخابات آینده گذاشته است.