



■ رئیس بعدی کیست؟

با کم شدن جدال طرفین، تنها گزینه ای که یکبار دیگر در مورد رسانه ملی روی میز آمد، مسأله جانشینی بود. صداوسیما که بعد از گذار از چند دوره ثبات، کارش به جایی رسیده بود که هر سال خبر از استعفای برکناری رئیس آن شایعه می شد، یکبار دیگر این خوره به جان صندلی جام جم افتاد. اولین زمزمه برای خروج علی عسگری در خرداد ۹۶ بود. او که سال ۹۵ وارد ساختمان شیشه ای جام جم شده و جای سرافراز را گرفته بود، یکسال بعد رحمانی فضلی را رقیب خود دید.

اما این اخبار آنقدر دقیق نبود که کسی بخواهد اصلاً منتظر جابه جایی در صداوسیما شود. اسفندماه همان سال باز هم خبر آمد که صندلی علی عسگری لرزان شد. این بار علی فروغی بود که در مرداد سال ۹۶ با پیشنهاد علی عسگری و حکم سردار محمد رضا نقدی در راستای جوانگرایی، وارد صداوسیما شد و ریاست سازمان بسیج صداوسیما را در آن روزهای پراز شایعه بر عهده داشت. حالا «عبدالعلی علی عسگری» ششمین مدیر سازمان صداوسیما در سال های بعد از پیروزی انقلاب اسلامی ایران برای سومین بار با اخباری پیرامون جانشینان خود روبه روست. او که حدود سه سال از شروع کارش گذشته، باز هم خبر می رسد که قرار است سکان رسانه ملی را واگذار کند. این شایعات به این دلیل هراز چندگاهی در مورد علی عسگری مطرح می شود، که حکم ریاست او بر سازمان بدون ذکر مدت است. در حکمی که رهبر انقلاب برای علی عسگری صادر کردند، مدت ریاست رئیس سازمان را مشخص نکردند. بنابراین طبیعی است که مهلت حضور او در این مکان را موقتی بدانند.

■ ریاست به دهه شصتی ها می رسد؟

در چند وقت اخیر، نخستین گزینه ای که برای جایگزینی علی عسگری مطرح شد، سید محمد حسینی وزیر فرهنگ و ارشاد دولت دوم محمود احمدی نژاد بود؛ فردی که در دوره وزارتش دستور تعطیلی خانه سینما را صادر کرد و تا پایان حضور او در رأس وزارت، با وجود اصرار احمدی نژاد به حل مشکل، مانع از بازگشایی آن شد. این گزینه اما، آنقدرها هم که به آن پرداخته می شود، قابل اعتنا نیست چرا که رسانه ملی مدتی است که یک گزینه ریاست ثابت دارد و آن علی فروغی است. متولد ۱۳۶۷ که در همان روزهایی که بر خورد او با عادل فردوسی پور، تهیه کننده برنامه نود بازتاب زیادی در سطح جامعه داشت، از او به عنوان پسر باجناب غلامعلی حداد عادل یاد می شد. او پیش از اینکه راهی جام جم شود، فرماندهی پایگاه بسیج، قائم مقامی بنیاد اندیشه های امام در نهاد رهبری در دانشگاه ها و عضویت در شورای معارف صدا و شورای عالی کتاب بسیج را در کارنامه فعالیت های خود داشت و قبل از انتصاب به مدیریت شبکه سوم سیما، رئیس مرکز بسیج صداوسیما شده و بعد، مدیریت مرکز تخصصی معاونت فرهنگی اجتماعی سازمان بسیج مستضعفین را بر عهده گرفت.

اما آخرین گزینه جانشینی علی عسگری، یک چهره فرهنگی است؛ احسان محمد حسینی رئیس سازمان هنری رسانه ای اوج. احسان محمد حسینی

مسأله جانشینی

۳۸ ساله و از چهره های اصولگرا، در دوره ای معاونت هنری بنیاد حفظ آثار و نشر ارزش های دفاع مقدس و در دوره ای دیگر معاونت اطلاع رسانی و تبلیغات این بنیاد بود. او همزمان با دوران فرماندهی سردار محمدعلی جعفری بر سپاه پاسداران، مدیر مؤسسه اوج شد و با تأمین منابع مورد نیاز مجوز تولید شماری از فیلم های داستانی و مستند و دیگر محصولات هنری را به دست آورد. از جمله این موارد، تولید بیلوردهای صداقت امریکایی بود که واکنش های زیادی در سطح جامعه به همراه داشت. او برای دوره ای ریاست بسیج هنرمندان و بنیاد روایت فتح را نیز در کنترل داشت که از هر دو سمت کناره گیری کرد.

فعلاً آنچه در مورد جانشینی مطرح شده در حد همین خبرهای نقل شده در برخی محافل است که مشخص نیست چه زمانی رنگ و بوی واقعیت به خود خواهد گرفت.

■ مستندی شبیه گاندو

هنوز حواشی سریال گاندو در صداوسیما به پایان نرسیده بود که رسانه ملی با پروژه دیگری گوی انتقاد از دولت را از سایر رقبا ربود. «داستان اتم» مستندی بود که از شبکه ۳ سیما پخش می شد و در ۱۰ قسمت به چالش ها و فراز و فرودهای برنامه هسته ای کشورمان از ابتدا تاکنون می پرداخت. هر چند سازندگان این مستند بر این عقیده هستند که آنچه در «داستان اتم» روایت شده پر داختن جزیه و قایع تاریخی مرتبط با پرونده هسته ای است، اما آنچه از این پرونده روایت می شد، کمی از گاندو نداشت.

داستان اتم

چرا که در آنجا هم روی صحبت با دولت روحانی و نقد عملکرد آن بود. هر چند «داستان اتم» مانند سریال «گاندو» نتوانست اجماعی را علیه خود به راه بیندازد اما علی مطهری نماینده مجلس نتوانست در برابر آن سکوت کند. مطهری در یادداشتی با عنوان «داستان اتم یا گاندوی دوم» نوشت: «این مستند در واقع تحریف تاریخچه برجام بود. آنچه در مجموع از این برنامه برداشت می شد این بود که برجام کلاهی بوده که توسط امریکایی ها و اروپایی ها سراسر ایران گذاشته شده و در داخل کشور نیز عواملی مانند آقایان روحانی، ظریف و علی لاریجانی با آنها هماهنگ بوده و احیاناً خیانت کرده اند.

این برنامه به عوام فریبی و مغالطه پرداخته و تصویب ۲۰ دقیقه ای جزئیات برجام در مجلس را تلویحاً خیانت معرفی کرد، در حالی که اولاً برجام نیاز به تصویب مجلس نداشته و توافقی اجرایی بین دولت ها بوده است؛ همان طور که کنگره امریکا و مجالس کشورهای اروپایی برجام نیز وارد آن نشدند.» مطهری در ادامه نامه اش به این نکته هم اشاره کرد که مستند داستان اتم با زیرکی مذاکره کنندگان برجام را یک طرف قرار داد و مقام رهبری را طرف دیگر. گویی مذاکره کنندگان راه خودشان را می رفته اند و رهبری هم راه دیگری داشته اند.»