

غلامرضا ظریفیان در گفت‌وگو با «ایران» از کم و کیف انتخابات می‌گوید

اقلیت مجلس آینده نقش ملی خود را ایفا کند

مهرماه خوارزمی خبرنگار

حضور مردم و هم در احساس نشاط اجتماعی، فرهنگی، سیاسی ساختارها برمی‌گردد و بخشی دیگر به جریانات و احزاب و به تصویری که مردم از نتایج مشارکت سیاسی‌شان دارند. اینکه ما در انتخابات گذشته با ۶۲ درصد اقبال روبه‌رو بودیم و این بار با ۴۲ درصد، امر قابل چشم‌پوشی نیست. زیرا جامعه و نظام سیاسی ما بخش مهمی از مشروعیت و بنیادهای اساسی سیاست‌ورزی‌اش را از مردم اخذ می‌کند. طبیعتاً باید همه کسانی که دل در گرو ایران دارند و مردم‌سالاری و جمهوریت نظام را از آرمان‌های اساسی انقلاب و جامعه می‌دانند، نسبت به این کاهش ۲۰ درصدی با حساسیت برخورد کنند. همه جریانات و جناح‌های مؤثر کشور باید این موضوع را امری ملی ببینند و با استفاده از متخصصان کارشناسان چربی آن را پیگیری کنند. حضور مردم پایه اساسی امنیت کشور و از بنیادهای آرمانی و تاریخی جامعه ما است. نباید سادگی از آن گذشت و پایگانی کرد. ما باید به جای متهم کردن هم، ریشه‌یابی کنیم و دلایل مؤثر را برطرف کنیم.

■ رسانه‌های جناح اصولگرا در تحلیل‌های خود از چرایی کاهش مشارکت مردم به گزاره‌هایی همچون ضعف عملکرد مجلس دهم، ضعف عملکرد دولت، وقایع آبان ماه البته آن هم منحصر به اینکه آن اعتراضات

به عملکرد دولت بوده و حتی شیوع کرونا اشاره کردند و کمترین اعتقادی به تأثیر در صلاحیت‌ها و عملکرد شورای نگهبان ندارند. البته هر یک از این عوامل می‌توانسته به میزانی مؤثر باشد. اما شما در تفسیر خودتان از کاهش ۲۰ درصدی مشارکت برای کدام یک از این دلایل اعتبار قائلید؟

اگر بخواهیم نگاه سیستماتیک و ملی داشته باشیم و از زاویه نگاه جریانات سیاسی متداخل در امر انتخابات فاصله بگیریم، باید اذعان کنیم که مسأله انتخابات ابعاد مختلفی دارد و جناح‌های مختلف چه در این انتخابات موفق شدند یا نشدند باید بدانند که ۴۰ سال پس از برپایی نظام جمهوری اسلامی این کاهش اقبال یک خسارت است؛ چه برای نظام و چه برای جریانات سیاسی. بنابراین احزاب و جناح‌های مختلف باید به نقد درونی خودشان بپردازند. در بررسی این مسأله از نگاه کلان باید بخشی از آن را ساختاری دید.

بله مسأله عملکرد مجلس می‌توانسته مؤثر باشد اما نباید صرفاً از موضع متهم کردن مجلس به ماجرا نگاه کنیم. بلکه باید ببینیم

انتخابات مجلس یازدهم در بسیاری از حوزه‌ها به دور دوم کشیده شده است. باین حال تا پیش از برگزاری دور دوم هم مشخص است که ترکیب مجلس آینده از نظر تعداد کرسی‌هایی که هر یک از جناح‌ها به‌دست آورده‌اند چگونه است؛ اکثریتی از طبیف‌های مختلف اصولگرا و اقلیتی ۱۰ تا ۲۰ درصدی از اصلاح‌طلبان، اعتدال گرایان و مستقل‌ها.

با این حال در این روزها آنچه بیش از تأثیر این تغییر موازنه بر آینده سیاسی کشور اهمیت دارد، ریشه‌یابی و آسیب‌شناسی کاهش معنادار مشارکت سیاسی است. زیرا مردم در انتخابات ۲ اسفند نزدیک به ۱۰ درصد کمتر از متوسط انتخابات‌ها و ۲۰ درصد کمتر از انتخابات مجلس دهم در انتخابات شرکت کردند و به‌طور بسیاری از کارشناسان این تغییر حائز اهمیت و قابل پی‌جویی است. با غلامرضا ظریفیان، استاد دانشگاه و از فعالان سیاسی-اجتماعی اصلاح‌طلب درباره هر دو موضوع گفت‌وگو کردیم.

■ ارزیابی‌تان از میزان مشارکتی که در انتخابات مجلس یازدهم رقم خورد

و نتایجی که اعلام شده و از تغییر اساسی در کرسی‌های مجلس نشان دارد، چیست و چه متغیرهایی را در آن مؤثر می‌داند؟

طبق معمول ادوار مختلف انتخابات برگزار شد که در آن هم دولت به عنوان مجری و هم نهادهای مدنی و احزاب تلاش کردند تا به شکل‌گیری رقابت و مشارکت در حد مقدورات کمک کنند. مردم هم در حد و به نسبتی که زمینه برای مشارکت‌شان فراهم شده بود، در انتخابات شرکت کردند.

طبیعتاً در ارزیابی مسیر انتخابات در ایران انتظار مطلق این است که ما در هر انتخاب نسبت به انتخاب پیشین با اتکای بیشتر بر ابزارها و روش‌های مدنی، وجود ظرفیت‌های گسترده‌تر سیاسی و حضور آگاهانه‌تر مردم مواجه باشیم. اگر این اتفاق در هر انتخابی نسبت به انتخاب قبل رخ داد، این نشان می‌دهد که ما گامی به جلو رفته‌ایم و انتخابات را به فرستی برای تداول و چرخش قدرت و رشد نهادهای مدنی و نشاط سیاسی تبدیل کرده‌ایم.

اما متأسفانه در ارزیابی انتخابات اخیر باید گفت که ما در این شاخص‌ها نه تنها رشد نداریم که عقبگرد کرده‌ایم. به نظر بخشی از کاستی‌های پیش آمده هم در روش‌ها، تنوع سلیقه‌ها و میزان

محییان: چالش مجلس آینده با دولت خطرناک است

ماهیت آرای انتخابات دوم اسفند را نوعی اعتراض می‌دانم

یک تحلیلگر اصولگرا با اشاره به نتیجه انتخابات مجلس و نرخ مشارکت مردم گفت: مشکلات کشور با یک جناح حل نمی‌شود، مردم به دهان مسئولان نگاه نمی‌کنند، به دست‌انسان نگاه می‌کنند. این دستان می‌تواند گره را باز کنند یا گره جدیدی بزنند.امیر محییان معتقد است: اگر دولت و مجلس آینده به سمت کشودن گره‌ها و رفع مشکلات نروند، کشور با بحران‌ها و اعتراضات جدی روبه‌رو خواهد شد. برای حل یک مشکل دور زدن آن بدترین تصمیم است، باید مشکل را شناخت و حل کرد. محییان در گفت‌وگو با ایرنا درباره نرخ مشارکت در انتخابات اظهار کرد: ماهیت آرای انتخابات دوم اسفند را نوعی اعتراض می‌دانم، چه کسانی که رأی دادند و چه افرادی که رأی ندادند. کسانی که رأی دادند اعتراض‌شان به نوع عملکرد دولت، مجلس دهم و جریان اصلاحات بود و کسانی که رأی ندادند، به حل نشدن مشکلات، مدیریت‌ها و شعارهای عمل نشده اعتراض داشتند و پیامی داشتند مبنی بر اینکه ادامه روند کنونی به یأس و ناامیدی منجر می‌شود و بر این نظرنه که خودشان در صحنه انتخابات مشکلی را حل نمی‌کنند. این احساس که مدیریت کلان کشور ضعیف عمل می‌کند و ناکارآمد و ناسالم است به میزان زیادی بر یأس مردم می‌افزاید.

وی در مورد نحوه تعامل مجلس بعدی با دولت دوازدهم گفت: به نظر مجلس یازدهم به سمت سطحی از چالش با دولت خواهد رفت و این می‌تواند بسیار خطرناک باشد. نه از این جهت که دولت نباید نقد شود، بلکه از این حیث که اگر در این فضا درگیری و چالش سیاسی ادامه یابد، مردم از اصولگرایان هم رویگردان می‌شوند. این فعال سیاسی خواستار این شد که مجلس جدید وظایف خود را به دقت، صراحت، صداقت و شفافیت انجام دهد و در ادامه افزود: مجلس یازدهم باید از برخورد سیاسی خودداری کرده و کارآمدی مدیران کشور را رصد و نظارت کند. همچنین مسأله مبارزه با فساد را در اولویت قرار دهد و به نحوی عمل کند که مردم احساس نکنند فضایی شعاری و بی‌برنامه بر مجلس حاکم شده است.



غلامرضا ظریفیان، ایران

چه عواملی موجب می‌شوند مجلس نتواند در حد جایگاه خودش نقش آفرین باشد. در ساختاری که ما با آن روبه‌رو هستیم به هر دلیل وظایف مجلس و موقعیت آن بر اثر سیاستگذاری‌های مختلف دچار خدشه شده است. نماینده مجلس نمی‌تواند به وظایف خودش خوب عمل کند. تنوع دستگاه‌ها یا سیستم‌هایی که به قانون گذاری پرداختند یا نهادهایی که در عرصه سیاستگذاری اقدامات اساسی داشتند، سبب شده مجلس از جایگاه خودش فاصله بگیرد. در ارزیابی‌هایی که مردم داشتند هم یکی از نقدها این است که مجلس دیگر آن نقش رکنی خودش را آن گونه که باید و شاید ندارد و موانعی ایجاد شده که اجازه نمی‌دهد آن نقش خوب ایفا شود.

نگاه جناحی به مسائل ملی نیز یکی دیگر از عوامل کاهش اقبال مردم است. بحث‌هایی مثل مبارزه با فساد و رانت خواری و نظارت مجلس بر همه دستگاه‌ها و نهاده‌ها مسائل ملی‌اند اما در بعضی زمینه‌ها زمینه و اجازه اعمال نظارت فراهم نمی‌شود. اما چون اعم فعالان سیاسی به مسأله نگاه جناحی دارند یکجا از ورود مجلس به امری حمایت می‌کنند و جای دیگر در مقابلش می‌ایستند.

عملکرد شورای نگهبان را نیز نمی‌توان بی‌تأثیر دانست. در عمل شاهد بودیم که برخی جناح‌ها که امروز پیروز انتخابات هستند، کمتر زیر ذره‌بین و نظارت شورای نگهبان قرار گرفتند و برخی از جناح‌ها بیشترین تیغ نظارت بر آنها قرار گرفت. طبیعتاً این هم یکی از دلایل کاهش مشارکت بود.

عامل مؤثر دیگر قطعاً مسائل

■ به نظر می‌رسد که مادر مجلس آتی نهایتاً اقلیتی ۲۰ یا ۲۵ نفره از اصلاح‌طلبان خواهیم داشت...

بله، فراکسیون بسیار کم تعداد و کم رقم...

■ چنین اقلیتی از نظر تأثیرگذاری در مجلس و نیز از نظر حفظ سنگر اصلاح‌طلبی در ساختار سیاسی کشور چه کارکردی می‌تواند داشته باشد؟

نمایندگان از هر جناحی که باشند، یک مسئولیت ملی دارند که باید آن را ایفا کنند. در همین مجلس دهم هم هستند کسانی که در حیطه قانونگذاری و نظارت در اندازه‌های یک نماینده ملی ظاهر شدند و مردم هم آنها را می‌شناختند و رصد می‌کردند.

اقلیت در مجلس آتی هم باید از این فرصت استفاده کند و نقش ملی خودش را ایفا کند و با مشکلاتی که

جامعه ما امروز دارد، این نقش بسیار مهم است. البته یکی از مشکلاتی که انتخابات در ایران دارد این است که هیچ پیوند ارگانیک بین احزاب و حزبی بود، احزاب در اقلیت می‌توانستند با احزاب نزدیک‌تر به خود ائتلاف کنند و اثرگذاری بیشتری داشته باشند. اما خب در ایران این طور نیست بنابراین اقلیت باید با حضور نیروهای توانمند اصلاح‌طلب توجه به آن چارچوب‌های اصلی که جریان اصلاح‌طلبی دارد بر مسأله تقویت جمهوریت نظام، توزیع عادلانه قدرت و بطور خاص مسأله عدالت و توزیع عادلانه ثروت تأکید کند؛ همچنین بر اخلاق و زندگی اخلاقی، به نسبت اینها مواردی است که باید این گروه در کنار هم قرار بگیرند، چارچوب‌ها و قواعدی را برای خودشان روشن کنند و همکاری که مجلس کار ملی می‌کند، همکاری کنند و آنجا هم که لازم است از حداکثر امکان موجود یعنی نطق‌ها و موضعگیری‌ها و پیشنهاد طرح و دفاع از لایح برای دفاع از جریان اصلاح‌طلبی استفاده کنند. یک انسان ورزیده سیاسی کسی است که بتواند تهدیداتش را تبدیل به فرصت کند. به نظر جامعه ما متوجه است که اگر قواعد بهتر و عادلانه‌تر انجام می‌گرفت، ممکن بود ترکیب مجلس متفاوت باشد. اما همان اندک نمایندگان اصلاح‌طلب، اعتدالگرا مستقل که موفق به حضور در مجلس شدند باید با همراهی حداکثری در ارتباط با مسائل ملی که کمک می‌کند به حل مشکلات مردم، همکاری کنند و اقلیتی قوی باشند. گاهی حتی یک نفر می‌تواند اقلیت قوی باشد به شرط آنکه برنامه، ایده و فکر داشته باشد و اتصال خودش را از جریان حامی خود نبرد.

کنش سیاسی است که باید در جامعه وجود داشته باشد تا مردم در سرنوشته سیاسی خود مشارکت کنند؛ ولو اینکه ناراضی باشند. رهبری هم گفتند که هر کسی حتی اگر ناراضی است و به من هم علاقه ندارد در انتخابات شرکت کند.

او همچنین تضعیف نهاد پارلمان را یکی از دلایل کاهش مشارکت سیاسی مردم در انتخابات مجلس یازدهم عنوان و تصریح کرد: اهمیت مجلس را اگر کم کنیم و همه نمایندگان را اهل فساد اخلاقی و مالی بدانیم، مردم فکر می‌کنند آدم‌ها برای مسائل شخصی خود به مجلس می‌روند، بنابراین می‌گویند چرا به آنها رأی دهیم؟ اهمیت وقتی مجلس کنش لازم را نداشته باشد و نمایندگان اصلاح‌طلب یا غیراصلاح‌طلب به مجلس بروند و آنجا تلاش نکنند یا نتوانند تلاشی بکنند و شورای نگهبان یا مجمع تشخیص مصلحت نگذارد، مردم ناامید می‌شوند.

دبیرکل حزب کارگزاران در پیش‌بینی وضعیت مجلس یازدهم، اضافه می‌کند: مجلس همین چیزی است که بوده، خیلی از کسانی که الان به مجلس رفتند، قبلاً نماینده بودند؛ در دوره خودشان چه کار کردند؟ الان هم تنها کاری که کردند این بوده که از ضعف مجلس قبلی استفاده تبلیغاتی کردند. عده‌ای هم که وارد انتخابات شدند، حالا ما به بعضی از این جوانان امید داریم که جاه‌طلبی مبتنی داشته باشند و کاری برای مملکت و مردم بکنند.

حکم اعدام برای یک عربستانی به ادعای جاسوسی برای ایران



«خبر اول اینکه، منابع سعودی دیروز مدعی شدند که دادگاه جزایی ریاض به بهانه آنچه جاسوسی برای ایران خوانده، ۷ شهروند سعودی را به زندان و یک نفر دیگر را به اعدام محکوم کرده است. به گزارش مهر به نقل از اسپوتنیک، این دادگاه یکی از متهمان را به اعدام محکوم کرده و مدعی است که این فرد اطلاعاتی را در اختیار ایران قرار داده که منافع ملی عربستان سعودی را به خطر انداخته است. بر اساس اعلام منابع سعودی برای این متهمان در مجموع ۵۸ سال زندان صادر شده است. این افراد اطلاعاتی درباره اوضاع داخلی عربستان و اقتصاد آن در ازای دریافت پول داده‌اند. این افراد به خیانت به عربستان و همکاری به نفع یک کشور خارجی متهم شده‌اند. دادگاه بدوی ریاض این افراد را متهم به همکاری با ایران کرده و مدعی است که آنها اطلاعات بسیار محرمانه در اختیار ایران قرار داده‌اند که امنیت ملی عربستان را به خطر انداخته است و همچنین اطلاعاتی از دو سفارتخانه خارجی داده‌اند.

درخواست ترامپ از ایران برای ادامه روند مبارزه با داعش

«خبر دیگر اینکه، دونالد ترامپ از ایران خواست به اقدامات خود علیه گروه تروریستی داعش ادامه دهد. به گزارش ایسنا به نقل از اس‌کی نیوز، دونالد ترامپ که به هند سفر کرده، گفت: ایران از داعش بیزار است و باید با آن بجنگد. او از ایران خواست تا به اقدامات خود علیه داعش ادامه دهد. ترامپ در عین حال گفت که امریکا مصمم است نیروهایش را از افغانستان که یکی از مناطق حضور داعش است، خارج کند.

مراجع مخالف قرطیبه قم نیستند

«دست آخر اینکه، یک عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم می‌گوید متخالف نشان دادن اولیای حوزه و مراجع با نظر کارشناسان در زمینه قرطیبه قم، تهمت ناروا است. به گزارش ایسنا، آیت‌الله ابوالقاسم علی‌دوست، مدرس حوزه علمیه و عضو جامعه مدرسین دراین باره گفت: «اخیراً نادانان یا بدخواهان حوزه‌های علمیه، روحانیت و مرجعیت در حد نسبتاً گسترده در فضای مجازی و انمود کرده‌اند که مسئولان امر و کارشناسان خواستار قرطیبه قم هستند و این اولیای حوزه و مراجع تقلیدند که مخالفت می‌کنند؛ این دشمنی و تهمت ناروا را باید زدود. بزرگان دین همیشه جزو سرمدمداران توصیه به رعایت قانون، احترام به نظر کارشناسان بوده و هستند.»

دور جدید رسیدگی به پرونده عباس ابروانی

دور جدید رسیدگی به پرونده عباس ابروانی معروف به گروه عظام در شعبه چهارم دادگاه‌های ویژه مفاسد اقتصادی به ریاست قاضی صلواتی برگزار شد.

در ابتدای این جلسه شاه محمدی نماینده داستان درباره پرونده عباس ابروانی و ۵ متهم دیگر اینگونه گفت: در پرونده حاضر آقای عباس ابروانی از طریق تبانی با مدیران بانکی و بدون احراز صلاحیت از شش فقره اقدام به اخذ تسهیلات کرده است و با خرید چندین شرکت فعال در حوزه مونتاژ قطعات خودرو تحت عنوان گروه عظام، مبلغ ۵ هزار و ۶۶۷ میلیارد و ۲۵۷ میلیون و ۴۶۵ هزار و ۶۱۴ تومان تسهیلات دریافت کرده که با احتساب معوقات بانکی تا پایان آبان ماه سال ۹۸، به مبلغ ۱۵ هزار و ۷۵۳ میلیارد و



۲۶۶ میلیون و ۶۱۵ هزار و ۴۲۸ تومان رسیده است. به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، نماینده داستان ادامه داد: متهم عباس ابروانی به جای اعمال سیاست‌ها و اهداف بانک مرکزی، منابع تجهیز بانک بانکی را به طریق نامشروع تحصیل و تصاحب و به سیاست‌های پولی کشور تعرض کرده است و تمامی این فرآیند با علم وارده خواست مجرمانه صورت گرفت. او تأکید کرد: عباس ابروانی با سوابق طولانی فعالیت در حوزه اقتصادی و آگاهی کامل در زمینه اخذ تسهیلات بانکی جهت نیل به اهداف خود از تخصص کافی برخوردار بوده و با این وصف دست به اقداماتی زده که منابع بانکی را در حد کلان خارج کرده و به کشور ضرر هنگفتی وارد ساخته است. براساس بررسی‌های به عمل آمده متهمان گروه عظام در سال ۹۰ از بانک مسکن اقدام به خروج ۴۷۵ میلیون درهم از منابع ارزی کشور کرده‌اند. شاه محمدی با اشاره به شکوائیه‌های اداره حقوقی بانک مسکن در پرونده گفت: براساس این شکوائیه‌ها شرکت‌های عباس ابروانی مبادرت به گشایش ۹ فقره ۱۰۰ سالی در شعبه شهید خدایی به مبلغ ۶۰۱ میلیون و ۲۹۱ هزار و ۴۳۵ درهم کرده است و در ازای آن کالایی وارد نشده است. همچنین جعلی بودن اسناد حمل ارائه شده به بانک محرز و گشایش اعتبارات صوری و تقلبی بوده است و فریب‌دین ساعی به عنوان مدیر عامل شرکت کوابین اقدام به دریافت ۲۰ هزار دلار رشوه از عباس ابروانی کرده است. گروه مذکور مکلف به ورود قطعات خودرو بودند، اما کالایی به کشور وارد نگردیده و گشایش اعتبارات به صورت صوری و متقلبانه بوده است. در پایان این جلسه، قاضی صلواتی ادامه جلسه را امروز صبح اعلام کرد.

روایت زیاد النخاله از همراهی با سردار سلیمانی

زیاد النخاله دبیرکل جهاد اسلامی فلسطین با اشاره به یکی از سفرهای خود با همراهی سردار سلیمانی گفت: «در یکی از سفرها به تهران در هوایما با «حاج قاسم» بودم. او کیف دستی اش را باز کرد و یک نان در آورد و را بین دوستان تقسیم کرد ولحظه‌ای بعد به پیرمردی که با دخترش در هوایما بود دستبندی هدیه داد. برای من جالب بود که او همیشه در کیش چیزی برای محبت کردن به مردم در اختیار دارد». به گزارش جماران، دبیرکل جهاد اسلامی فلسطین افزود: «حاج قاسم در فلسطین با ما برای نماز صبح بیدار می‌شد و پشت سر امام جماعت سنی روی مهر نماز می‌خواند و برای همه ما این رفتار عادی بود وهر شخصی عقیده ایمانی خودش را داشت و برای اسلام تلاش می‌کرد». او ادامه داد: «حاج قاسم سلیمانی شخصاً در جنگ‌های غزه حضور داشت و با رزمندگان مقاومت شب زنده دار بود و با شدت حملات برای آنان نگران می‌شد.»

خبر