

رهبر معظم انقلاب در محفل انس با قرآن:

نترسیدن از دشمن از دستورهای مهم قرآن است

در اولین روز از ماه مبارک رمضان، بهار قرآن و موسم ضیافت الهی، مراسم انس با قرآن در مصلاي تهران وارتباط زنده تصویری با حسینیه امام خمینی (ره) با حضور رهبر معظم انقلاب اسلامی برگزار شد و قاریان قرآن کریم به تلاوت آیات نور پرداختند. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر مقام معظم رهبری، رهبر انقلاب اسلامی در این مراسم در سخنانی ضمن تبریک حلول ماه مبارک رمضان ماه نزول قرآن، به بیان مواردی از دستورهای کاربردی و سعادت‌بخش قرآن برای تنظیم قواعد و روابط فردی و جمعی زندگی انسان ها پرداختند. حضرت آیت‌الله‌خامنه‌ای تنها راه نجات بشریت از ظلم، تبعیض، جنگ، ناامنی، لگدمال شدن ارزش ها و حاکم شدن امنیت و سلامت و آسایش را عمل به دستورهای کاربردی قرآن دانستند و گفتند: یک دسته از دستورهای کاربردی قرآن، نحوه قاعده‌سازی در زندگی است. اگر این قاعده‌سازی بر مبنای قدرت و پول و شهوت باشد، انسان از زندگی واقعی و اخروی بی‌نیصیب خواهد ماند اما اگر انسان ها بنای زندگی خود را در دنیا براساس نیکی و حسنه قرار دهند، علاوه بر منافع دنیوی قطعاً به مقاصد واقعی و حقیقی زندگی نیز خواهند رسید. وسیله قرار دادن نعمت‌های الهی همچون ثروت و قدرت برای آباد کردن زندگی انسان های دیگر و نجات نیازمندان و نیکی به همونوا، یکی دیگر از دستورهای کاربردی قرآن بود که رهبر انقلاب به آن اشاره کرد. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، عمل به دسته دیگری از آیات قرآن و دستورهای کاربردی آن را موجب تنظیم مناسبات اجتماعی دانستند و افزودند: از جمله این دستورها، «نهی از غیبت در جامعه» و «رعایت انصاف حتی در قبال مخالفان و دشمنان» است. ایشان «پیروی نکردن از موضوعاتی را که نسبت به آنها یقین وجود ندارد» و از جمله دستورهای قرآن خواندند و یکی از مشکلات ژورنالیسم رایج در دنیا را عمل نکردن به این دستور و تلاش برای شایعه پردازی و خبرسازی دانستند. رهبر انقلاب اسلامی خاطر نشان کردند: متأسفانه در داخل جامعه ما هم از این موارد به چشم می‌خورد. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای «پرهیز از اعتماد و گرایش به ظالمان»، «رعایت قسط و عدل و انصاف در زندگی» و «خیانت نکردن در امانت» را از دیگر دستورهای اسلام بر شمرند و با تأکید بر اینکه خیانت نکردن در امانت شامل مسئولیت هم می‌شود، گفتند: «نترسیدن از دشمن و محکم ایستادن در مقابل او» از دستورهای مهم قرآن است و وضعیت امروز برخی دولت های اسلامی و تحقیر آنها به‌وسیله قدرت های ظالم نتیجه ترسیدن آنها از دشمنان اسلام است. ایشان با اشاره به سیره و درس بزرگ امام بزرگوار مبنی بر ترسیدن از قدرت های زورگو تأکید کردند: هراس از امریکا نتایج تلخی را به بار خواهد آورد و ما در سال های گذشته در برخی دولت های خودمان مشاهده کردیم که ترس از امریکا، آنها را دچار چه مشکلات سختی کرد. رهبر انقلاب اسلامی «اقامه نماز با توجه و برای یاد خدا» و «توبه و درخواست عفو و بخشش از خدائون بخصوص در ایام ماه مبارک رمضان» را زمینه ساز اعتای روحی دانستند و در پایان اظهار امیدواری کردند که آحاد ملت و مسلمانان و بویژه دولت های اسلامی و مسئولان توفیق عمل به دستورهای کاربردی قرآن را بیابند زیرا نسخه شفابخش مشکلات است. در این مراسم نورانی، تعدادی از استادان قرآن و قاریان جوان و یکی از مناجات‌خوانان به اجرای برنامه پرداختند.

جهانگیری: در فرآیند کمک به نیازمندان آبرو و عزت آنها حفظ شود

معاون اول رئیس جمهوری در دومین جلسه ساماندهی تسهیلات حمایتی برای اقشار آسیب‌دیده از بیماری کرونا اظهار داشت: مردم ایران همواره نشان داده‌اند که در مواقع ضروری که به کمک آنها نیاز است، بخوبی در صحنه حضور پیدا می‌کنند. به گزارش ایسنا، اسحاق جهانگیری مهم‌ترین رمز موفقیت ایران در کنترل و مقابله با ویروس کرونا را همراهی مردم ارزیابی و تصریح کرد: علاوه بر کمک‌های مردمی، همراهی مردم و ماندن در خانه بخصوص در ایام تعطیلات نوروز و حتی در روز سیزده فروردین، نمادی از همراهی و مشارکت مردم برای مقابله با کرونا بود. جهانگیری با اشاره به برنامه‌های دولت برای کمک به افراد آسیب‌دیده افزود: رئیس جمهوری نیز حساسیت ویژه‌ای نسبت به این کمک‌ها دارد و به‌صورت مستمر روند این برنامه را پیگیری می‌کند. وی ادامه داد: البته باید به این نکته توجه شود که در فرآیند شناسایی و حمایت از نیازمندان، حتماً باید عزت و آبروی کسانی که کمک دریافت می‌کنند حفظ شود و اطلاعات شخصی افراد به‌صورت محرمانه در این سامانه‌ها محافظت شود.

صیانت از وضع موجود تولید اولویت وزارت کشور

وزیر کشور با تأکید بر اینکه صیانت از وضعیت موجود تولید، برای ما اولویتی مهم است از استادان خواست ضعف‌ها و آسیب‌ها را با نگاه باز و واقعاً کارشناسانه ببینند و نسبت به رفع آنها در سال ۹۹ اقدام کنند. به گزارش ایرنا، عبدالرضا رحمانی فضلی در بخش دوم نشست ستاد اقتصاد مقاومتی که به شکل ویدئو کنفرانس با حضور نمایندگان دستگاه‌های اقتصادی و استانداران فارس و سیستان و بلوچستان برگزار شد، تأکید کرد: برای انجام این کار، باید ارزیابی دقیق و درستی از سال ۹۸ داشته باشید. آمارهای هر دو استان، آمارهای مثبت و مؤثری با توجه به شرایط تحریمی کشور است اما حتماً در کنار آن ضعف‌ها و آسیب‌هایی داریم که باید با نگاه باز و واقعاً کارشناسانه، آن موارد را ببینیم و نسبت به رفع آنها در سال ۹۹ اقدام کنیم. وی با اشاره به ابلاغ و اعلام ۲۰ اولویت اقتصادی وزارت کشور در سال ۹۹ برای اجرا در سراسر کشور، خاطر نشان کرد: این سیاست‌ها، یا در جهت سیاست‌های جهش تولید است که از سوی دولت ابلاغ می‌شود یا در کنار و مکمل سیاست‌های دولت در این زمینه است، بنابراین با ابلاغ سیاست‌ها و برنامه‌ها، هر دو مجموعه سیاستی در کنار هم دنبال شود.

واکنش وزارت خارجه به تحرکات رژیم صهیونیستی

سیدعباس موسوی سخنگوی وزارت امور خارجه تحرکات اخیر رژیم صهیونیستی در گسترش شهرک‌سازی و الحاق بخش‌هایی از کرانه باختری به اراضی اشغالی سال ۱۹۴۸ را در راستای اجرای طرح ننگین ترامپ موسوم به معامله قرن توصیف و آن را بشدت محکوم کرد.

به‌گزارش مهر، موسوی از سازمان‌ها و مجامع بین‌المللی و نیز کشورهای جهان خواست تا به کمک مردم فلسطین آمده و اجازه ندهند بار دیگر مردم مظلوم فلسطین از خانه و کاشانه خود آواره شوند. وی با تأکید بر اینکه سرزمین فلسطین از آن مردم فلسطین است، گفت: رژیم صهیونیستی رژیمی غاصب و اشغالگر است و تنها راه حل بحران فلسطین برگزاری همه‌پرسی در میان ساکنان اصلی این سرزمین و برپایی دولت مستقل فلسطینی به پایتختی بیت‌المقدس است.

استقبال گوترش از تلاش ایران برای آتش بس در یمن

دبیرکل سازمان ملل متحد و وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی ایران بر لزوم باز شدن و امنیت مرزها و بنادر یمن برای ارسال کمک‌های بشردوستانه به مردم یمن بویژه در شرایط شیوع کرونا تأکید کردند.

به‌گزارش ایرنا، آنتونیو گوترش در گفت‌وگوی تلفنی خود با محمد جواد ظریف، از تلاش‌های جمهوری اسلامی برای آتش‌بس در یمن و آغاز گفت‌وگوهای سیاسی استقبال کرد.

- دوشنبه ۸ اردیبهشت ۱۳۹۹**
- سال بیست‌وششم**
- شماره ۷۳۳۲۲**

غیردولتی‌ها، غایبان بزرگ تفریغ بودجه سالانه

برخوردار از بیت‌المال، رها از نظارت

قانون بودجه نبود اما این را نباید به پای حذف ردیف بودجه‌این نهاده‌ها گذاشت؛ بودجه آنها این بار ذیل بودجه وزارت

ارشاد تعریف شده بود تا حداقل این وزارتخانه به جای آن نهاده‌ها موظف به پاسخگویی درباره عملکرد این بودجه شود. اعتراضی که رئیس جمهوری اخیراً درباره نظارت بر بودجه نهادهای غیردولتی مطرح کرده اما قطعاً ناظر به این بخش از بودجه نیست؛ کل مبالغ نظامی و انقلابی و فرهنگی از بودجه استفاده می‌کند و بودجه کشور در یک جا مصرف نمی‌شود. نظارت ما باید نظارت عام باشد ولی اینکه همه نظارت را روی یک دستگاه بگذاریم... اینجا خودی و غیرخودی نداریم و هر که از بودجه استفاده می‌کند، خودی است.»

خلاصه این انتقاد روحانی را می‌توان در یک سؤال مطرح کرد: «سروشست یا نه؟» سؤالی که البته چندان جدید هم نیست اما تاکنون هم پاسخی به آن داده نشده.

■ **جدول ۱۷؛ مؤسساتی کوچک، نماد نفوذ غیردولتی‌ها**

در سال‌های اخیر منابع مالی نهادهای جدول ۱۷ قانون بودجه مسأله‌ای بود که با همین سرصل مورد مناقشه طبقه‌های سیاسی قرار گرفت. جدولی که طی آن چند ده میلیارد تومان از بودجه سالانه کشور به جیب برخی نهادهای غیردولتی در حوزه فعالیت‌های فرهنگی سرازیر می‌شد. بی آنکه نه بر مصرف آن بودجه‌ها نظارتی وجود داشته باشد و نه آن به مراجع نظارتی ببینند. آخرین بار در سال ۹۷ این ردیف شامل ۶۰ نهاد با مجموع بودجه ۲۷۶ میلیارد تومان شده بود آن هم در حالی که نهادهای اصلی پرهزینه این جدول برخلاف سال‌های قبل از آن از این ردیف خارج شده و از جای دیگر بودجه خود را باز هم از بودجه عمومی کشور تأمین کرده بودند. نهادهایی که شامل مؤسساتی چون بنیاد سعدی با مدیریت غلامعلی جادادخل با مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام‌خمینی(ره) و مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی به مدیریت آیت‌الله مصباح یزدی می‌شدند. برای ۹۸ هم دیگر خبری از جدول ۱۷ در این سخنان از فهرست آن ۱۷ دستگاه،

تبعات فقدان نظارت جامع و هماهنگ

یکی از دشواری‌های اقتصاد ایران در حال حاضر فقدان نظارت قابل قبول بر کارکرد واحدهای مختلف اقتصادی و مدیریتی است. در واقع نبود چنین عاملی را می‌توان با در نظر گرفتن دو مسأله مهم که محصول همین فقدان هستند و در طول یکدیگر نیز تعریف می‌شوند درک کرد؛ یکی کارآمدی و راندمان سیستم اقتصادی و اجرایی کشور است و دیگری متوسط تخلفات و فسادهایی که بروز و نمود پیدا می‌کنند. در حقیقت نظارت استاندارد با پایین آوردن زمینه بروز تخلفات و مفاسد از یک سو ایجاد امکان ارزیابی شفاف از شایسته‌سالاری حاکم بر دستگاه‌ها منجر به افزایش کارآمدی و بازده در امور مختلف می‌گردد، چرا که تحت تأثیر همین دست مسایل، اهداف مورد نظر دستگاه‌ها با هزینه‌های مالی و زمانی کمتری محقق می‌شوند. در ایران ما به رغم داشتن دستگاه‌های مختلف متولی در حوزه نظارت کماکان شاهد هستیم که از این‌منظر دچار ضعف‌های جدی می‌باشیم. یکی از مهم‌ترین این ضعف‌ها که باعث می‌شود نظارت صورت گرفته در نظام بوروکراتیک کشور از حدود استاندارد فاصله داشته باشد، نبود جامعیت و هماهنگی در حوزه نظارت است. در واقع می‌توان گفت نظارت نامتعادل و بخشی‌نه تنها زمینه بروز فساد را کم نکرده و باعث افزایش کارآمدی نمی‌شود بلکه در حوزه اقتصادی اثری کاملاً عکس بر جای می‌گذارد و خود تبدیل به یکی از ریشه‌های ناکارآمدی خواهد شد.

تمرکز نظارت بر یک بخش و رهاکردن بخشی دیگر از زوایه اقتصادی سه اثر منفی را بر جای می‌گذارد. اول، هر چیز نقطه تمرکز و محور برای محیط‌های تاریک فعالیت اقتصادی ایجاد می‌کند که با خیال راحت از نبود نظارتی عام و شفاف، می‌توانند طبق برداشت‌ها و روایت‌های خود با قانون رفتار کنند و یا حتی آن را کنار بگذارند. اثر دوم، ایجاد زمینه تنش سیاسی و اجتماعی حاصل از حس نبود توازن در نظارت بین دستگاه‌هاست. یعنی ایجاد وضعیتی که دستگاه‌ها و نهادهای یک سیستم را که باید در هماهنگی و نظم یکنواخت و سوبم این است که در نظام بوروکراتیک و حقوقی کشور موجبات ایجاد و تحکیم بخش‌های غیرپاسخگویی می‌شود که به همین دلیل زمینه فاصله گرفتن آنها از مطالبات عمومی نیز افزایش می‌یابد. به عبارتی ما تحت تأثیر این عامل اندک اندک شاهد نمود یافتن نهادهایی خواهیم بود که هر چند از لحاظ مالی وابسته به بودجه عمومی هستند و به لحاظ قانونی نیز باید در منظومه ساختاری کشور به نفع عامه عمل کنند اما عملاً از این ماهیت فلسفی و حقوقی خود فاصله می‌گیرند. با این توضیح، استننا ماندن بخشی از نهادهای حاکمیتی از تابیدن نور شفافیت و نظارت بر عملکرد آنها نمی‌تواند نسبتی با افزایش کارآمدی در جهت منافع عامه جامعه داشته باشد. برخورد سیاسی بااین موضوع نیز چیزی از دامنه تأثیرات منفی آن بر اقتصاد ملی و در نهایت معیشت عمومی جامعه کم نمی‌کند. این اصل که افزایش بازده و کارآمدی در دنیای متفکر شده امروز نسبتی به مراتب قوی‌تر از قبل با شفافیت و نظارت عام و فراگیر دارد، اصلی است که زیر پا گذاشتن آن به هر بهانه و در سبتر نوع توجیه سیاسی و حقوقی، تنها به کند شدن سرعت چرخ‌های اقتصاد منجر می‌شود.

پیشت‌مورد اشاره قرار گرفت، به افکار عمومی وجود ندارد. چیزی که نه با ماده ۵۷ قانون محاسبات عمومی کشور مطابقت دارد و نه با اصل ۵۵ قانون اساسی. مسأله اما آنجا جدی‌تر می‌شود که به یاد بیاوریم اکثر این نهاده‌ها هم طی سال‌های گذشته صاحب شرکت‌ها و زیرمجموعه‌های اقتصادی متعددی شده‌اند که عموماً با ارقامی نجومی و چندین میلیاردی مشغول فعالیت‌های اقتصادی هستند و وارد قراردادهای متعددی شده‌اند. نه تنها مسأله نظارت بر عملکرد این شرکت‌ها وضعیتی مبهم و نامشخص دارد که از سوی دیگر موضوع مالیات آنها هم همچنان مطرح است.

در بودجه سال ۹۹ مجموع مالیات پیش‌بینی شده برای بنیادها و نهادهای غیردولتی مورد اشاره کمی بیش از ۱۶ و نیم میلیارد تومان بوده بود. یعنی سهمی تنها ۸ هزارم درصدی از درآمد مالیاتی دولت، آن هم در شرایط تشدید فشارهای اقتصادی به کشور. در تیرماه سال ۱۳۹۶، سید کامال تقوی‌نژاد، رئیس سازمان امور مالیاتی کشور در مصاحبه‌ای تلویزیونی با اشاره به همین بخش از فعالیت‌های اقتصادی گفته بود که «۴۰ درصد اقتصاد ایران یعنی دیوان محاسبات منتشر و در دسترس عموم قرار می‌گیرد خالی است.

■ **مسیر متفاوت قانون و نهادهای خارج از نظارت**
آذرماه سال قبل هم خبرگزاری ایرنا خبر داده بود که «بر اساس مطالعه‌ای که مدتی قبل در اتاق بازرگانی ایران انجام شد، ۳۷ نهاد عمومی غیردولتی در کشور فعال است و حداقل ۱۹ نهاد برای سنجش میزان نقش‌شان در اقتصاد ایران هیچ اطلاعات آماری منتشر نمی‌کند.» البته البته تنها کلتی بود از آنچه به نظر حسن روحانی «خودی و غیرخودی» کردن نظارت بر عملکرد بودجه و کارنامه اقتصادی نهادهای عمومی است. کلتی که نافته معلوم است هر بخش از جزئیات آن داستانی طولانی و مفصل دارد.

به هر روی گزارش بحث‌برانگیز تفریغ بودجه سال ۹۷ با وجود همه ان‌قلت‌هایی که بر آن وارد شد، باید به بحث ضروری‌تر و نیز به میان کشید که نظارت بودجه‌ای باید همگانی باشد این حق مردم است که از کم و کیف بودجه همه نهادهای بودجه بگیر مطلع شوند.

مانعی که برای توسعه صلاحیت نظارت دیوان محاسبات در برنامه ششم ایجاد شد

اصلاح می‌شود؛ بعد از عبارت «هر واحد اجرایی که بر طبق اصول ۴۴ و ۴۵ قانون اساسی مالکیت عمومی بر آنها مترتب بشود» عبارت «از جمله کلیه فعالیت‌ها و در آمد– هزینه و منابع، مصارف شهرداری‌ها، سازمان تأمین اجتماعی، هلال احمر و واحدهای وابسته به آنها و مناطق آزاد و موارد کمک به اشخاص حقیقی و حقوقی» اضافه می‌شود. این اتفاق می‌توانست زمینه توسعه صلاحیت دیوان محاسبات در امر نظارت بر عملکرد بودجه شود. شورای نگهبان اما با وارد کردن ایراد به این بخش از مصوبه مجلس خواستار تغییر آن شد اما اصرار نمایندگان نهایتاً کار را به مجمع تشخیص مصلحت نظام کشاند. جایی که البته گره‌ای از این موضوع گشوده نشد و در فروردین ماه سال ۹۶ اعلام شد که مجمع تشخیص مصلحت نظام این بخش از برنامه ششم توسعه را حذف کرده تا کماکان بخش مهمی از نهاده‌ها و دستگاه‌های عمومی کشور خارج از نظارت دیوان محاسبات مشغول فعالیت باشند.

از سال ۹۷ بودجه عمومی کشور

اجرائی فرمان امام و... تکرار شده است. نهادهایی که بودجه عمومی کشور ارتزاق می‌کنند اما جای بررسی عملکرد آنها در گزارشی که با عنوان «گزارش تفریغ بودجه سالانه کل کشور» توسط دیوان محاسبات منتشر و در دسترس عموم قرار می‌گیرد خالی است.

■ **مسیر متفاوت قانون و نهادهای خارج از نظارت**

شاید خیلی‌ها فکر کنند که افشای کم و کیف بودجه این نهاده‌ها یک موضوع سری باشد. اما ماده ۵۷ قانون محاسبات عمومی کشور تنها بودجه وزارت اطلاعات و دستگاه‌های نظامی و انتظامی را حائز عنوان «سری» می‌داند و بر این اساس بودجه نهادهای یاد شده نمی‌تواند محرمانه و سری باشد. چه اینکه ماده ۵۷ قانون محاسبات عمومی کشور اطلاق عنوان «سری» را برای بودجه این نهاده‌ها «ممنوع» عنوان کرده است. از طرف دیگر بر اساس اصل ۵۵ قانون اساسی، دیوان محاسبات کشور به عنوان مرجع نظارت مالی بر حساب‌های وزارتخانه‌ها، مؤسسات، شرکت‌های دولتی و سایر دستگاه‌هایی که به نحوی از بودجه عمومی کشور استفاده می‌کنند، تعیین شده است. در عمل اما سال‌هاست که خبری از گزارش تفریغ بودجه نهادهایی مانند آنچه

اما جای اشاره به جزئیات عملکرد و مصرف این بودجه هزار و ۷۰۰ میلیاردی که صدا و سیما و دولت می‌گیرد، در گزارش تفریغ بودجه سالانه کشور کجاست؟ پاسخ کوتاه است؛ تقریباً هیچ جا. جست‌وجو در گزارش‌های تفریغ بودجه سالانه کشور نشان می‌دهد که در این گزارش‌ها هیچ اشاره‌ای به نام صدا و سیما نشده. عادل آذر، رئیس دیوان محاسبات کل کشور در دی‌ماه سال قبل گفته‌بود که «طبق ارزیابی دیوان، به جرات می‌توانم بگویم صدا و سیما در صرف بودجه یکی از پاک‌ترین دستگاه‌های کشور بوده است.» اما مسأله این است که گزارش و اسنادی که بر اساس آن رئیس دیوان محاسبات به چنین جمع‌بندی رسیده، کجا هستند و چرا برای افکار عمومی منتشر نشده‌اند تا صحت این ادعا به صورت مستند تأیید شود؟

■ **صدا و سیما؛ بزرگ‌ترین سازمان زیان‌ده بدون نظارت**

طی سال‌های اخیر صدا و سیما یکی از زیان‌ده‌ترین سازمان‌هایی بوده که از بودجه عمومی ارتزاق می‌کرده. جمهوری در آنجا اطلاع از جزئیات تخصیص بودجه عمومی به دستگاه‌ها را حق مردم ندانسته و گفته بود که «اگر ده‌ها دادگاه با فساد مبارزه کنند، نمی‌توانیم فساد را بشکن کنیم، مگر آنکه مردم به صورت شفاف ببینند که می‌کنیم، باید در اتاق شیشه‌ای برویم، باید نورافکن روی ما باشد و باید همه ما را مشاهده کنند.» کاملاً واضح است که منظور رئیس جمهوری در این سخنان از فهرست آن ۱۷ دستگاه،

عملکرد مالی همه نهاده‌ها باید نظارت پذیر باشد

فرآیندهای نظارت و شفاف‌سازی در ایران دارای اشکالات بنیادین و اساسی هستند که اگر نبود این اشکالات، امروز با وضعیتی متفاوت از نظر سطح فساد اقتصادی و اداری و حتی کارآمدی سیستم اجرایی مواجه بودیم. بخش مهمی از این اشکالات را باید به دو موضوع مهم توصیف کرد: اول عدم وجود نظارت فراگیر و یکدست بر تمام دستگاه‌ها و ساختارهای عمومی و دوم فیلتر کردن اطلاعات و داده‌های ناظر به کارنامه اجرایی دستگاه‌ها برای اطلاع افکار عمومی که همان مشکل شفافیت‌ناقص است. از جمله جاهایی که این اشکالات به شکل جدی متبلور شده، بحث گزارش‌های تفریغ بودجه سالانه کشور است که توسط دیوان محاسبات ارائه می‌شود. هر دووجه از اشکالات یاد شده در این خصوص قابل تسری است و در این گزارش‌ها وجود دارد. به عبارتی این گزارش در حالی تحت عنوان تفریغ بودجه سالانه کل کشور منتشر می‌شود که نام بسیاری از دستگاه‌ها و نهادهایی که از بودجه عمومی و بیت‌المال ارتزاق می‌کنند، در این گزارش نظارتی وجود ندارد و روشن نمی‌شود که عملکرد مالی این دستگاه‌ها چگونه بوده است. این موضوع به خودی خود می‌تواند آراش خاطری به این دستگاه‌ها نسبت به قرار گرفتن در مقابل یک نظارت جدی و مؤثر باشد که در زمینه مفسد و مقاسد و تخلفاتی است. حتی اینکه در دنیای امروز مدت‌هاست که به تجربه در تمام جوامع بشری ثابت شده، خروج مجموعه‌ها از دایره نظارت مساوی است با بالا رفتن احتمال بروز فساد در آنها. در کشور ما اما تمام این دستگاه‌ها مدعی هستند که به رغم قرار گرفتن در سایه امن نظارت، بروز فساد و تخلفات اداری و اقتصادی در درون آنها در حدی کم و قابل چشم‌پوشی است. هر ایرانی نیز با تمام وجود تمایل دارد که واقعیت امر چنین باشد و ما هم فارغ از هر موضوعی فرض را بر صحت ادعای این نهاده‌ها می‌گذاریم. اما باز هم با این فرض یک مسأله جدید دیگر ایجاد می‌شود و آن هم شک و بی‌اعتمادی است که در افکار عمومی نسبت به عدم انتشار عمومی تفریغ بودجه این دستگاه‌ها ایجاد می‌گردد. به عبارتی اگر حتی عملکرد مالی این نهاده‌ها کاملاً هم منطبق با قانون باشد اما عدم انتشار عمومی نتایج نظارت بر این عملکرد تنها نتیجه منطقی که دارد ایجاد شک در درباره این عملکرد است. ما اکنون در شرایطی هستیم که اعتماد عمومی جامعه از جهت‌های مختلف مورد هدف و فشار قرار گرفته و روز به روز تضعیف می‌شود. در چنین شرایطی حداقل انتظار برای حفظ بخشی از این اعتماد آن است که همین نظارت بر اشکال و ایرادی که در کشور داریم برای حفظ اعتماد عمومی دچار تبعیض در حوزه انتشار برای جامعه و شفافیت نشود و افکار عمومی بتوانند در جریان جزئیات عملکرد مالی همه نهادهای کشور قرار بگیرند.



سیدفاضل‌حسینی
عضو کمیسیون حقوق‌فقدان و نماینده ادوار مجلس



جله‌غیش‌محبی‌نیا
عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس