

نمایندگان مجلس یازدهم چگونه از شبکه اجتماعی فیلتر شده استفاده می کنند؟

صحن توئیتر

رضوانه رضایی پور
خبرنگار پارلمانی ایران



کمتر کسی انتظار داشت نمایندگان مجلس یازدهم به فضای مجازی آن هم توئیتر اقبال ویژه ای نشان دهند؛ اما برخلاف تصورات از رئیس مجلس صدرنشین گرفته تا قریب نیمی از نمایندگان صحن نشین در همین چندماه که از عمر مجلس جدید می گذرد، حضور پررنگی در توئیتر داشته اند. نمایندگان مجلس یازدهم خیلی زود دریافته اند تریبون مجلس با تمام شأن و رسمیتش، تام و تمام در اختیار آنها نیست و چه بسا در صف نطق ایستادن، فرصت طلایی موضع گیری و تغییر ریل یک تصمیم را از آنها می گیرد و در این میان شبکه های اجتماعی بویژه توئیتر تریبون ۲۴ ساعته ای است که آنها را در رسیدن به مقاصدشان یاری می کند. مؤلفه بعدی که شاید در اقبال نمایندگان مجلس به توئیتر مؤثر است، فرصت بیان نکاتی است که در چارچوب آیین نامه داخلی مجلس نمی گنجد؛ برای نمونه انتشار برگ آرای پارلمان نشینان به حکم قوانین داخلی مخفیانه است اما چه بسا مواردی که نمایندگان برای نشان دادن همراهی یا عدم همراهی خود بایک تصمیم یا رویداد، اقدام به انتشار آرای خود در توئیتر می کنند. به این ترتیب دیگر کمتر نماینده ای منتظر می ماند یک خبرنگار با او تماس بگیرد بلکه سؤال دلخواه او را بپرسد یا بعد از روزها و هفته ها به او نوبت نطق برسد. اصلاً حالا چه کسی می تواند مدعی شود اثر یک توئیت، از یک نطق و گاهی از یک تصمیم فراکسیونی بیشتر نیست. ستون هفتگی «صحن توئیتر» از این به بعد تحرکات و حواشی نمایندگان مجلس در توئیتر را دنبال می کند؛ فضایی که این هفته با نام «مهرداد بذریاش» گره خورده بود.



چهارشنبه گذشته مهرداد بذریاش با ۱۵۸ رأی، از سوی نمایندگان مجلس به عنوان رئیس دیوان محاسبات انتخاب شد. انتخاب بذریاش در همان ساعات اولیه با نامه احمد توکلی که ۲۴ ساعت قبل از رأی مجلس خطاب به قالیباف نوشته شده بود، حاشیه دار به نظر می رسید. به اعتقاد منتقدان این تصمیم، سوابق کاری ۲۰ ساله که لازمه کسب این مقام بود با شرایط بذریاش همخوان نبوده و انتخاب او را محل تردید کرده بود. از آن پس توئیتر به صحن مجلس تبدیل شد و نمایندگان موافق و مخالف انتخاب بذریاش صحبت های خود را در هفته ای که پارلمان تعطیل بود، در آنجا مطرح می کردند.

تنور اعتراض که با انتشار نامه احمد توکلی نماینده سابق مجلس داغ شد، بذریاش را به واکنش واداشت و او در صفحه توئیتر خود نوشت: «به عزیزان بسیجی و تمامی فعالان جنبش دانشجویی اطمینان می دهم هیچ یک از فعالیت های تشکیلاتی ام را به عنوان سابقه کاری به مجلس ارائه نداده ام. بنده از سال ۷۹ تا نیمه ۸۲ در مراکز تحقیقاتی و پژوهشی دانشگاه صنعتی شریف مشغول به کار بوده و افتخار همکاری با شهید مصطفی احمدی روشن را داشتم.»

در این بین توئیت الهام اکبری همسر احمد نادری از نمایندگان مجلس یازدهم در تأیید صحبت های بذریاش همه چیز را علیه رئیس جدید دیوان کرد. او در توئیتی تصویری از گواهی اشتغال به کار مهرداد بذریاش بین سال های ۷۹ تا ۸۲ را در پژوهشکده شهید رضایی منتشر کرد و نوشت: تا سیه روی شود هر که در او غش باشد... همین توئیت و سؤالات کاربران درباره تاریخ فعالیت بذریاش که با زمان بازگشایی پژوهشکده همخوانی نداشت، سبب شد که بحث ها در فضای مجازی بیشتر شود.

مجتبی توانگر نماینده مردم تهران، کمیسیون برنامه و بودجه را متهم به کوتاهی در رسیدگی به مدارک مهرداد بذریاش کرد و نوشت: «کمیسیون برنامه و بودجه در فرآیند انتخاب رئیس دیوان محاسبات نسبت به وظایف قانونی خود کوتاهی کرده و بدون استعلام و دقت مدارک را تأیید کرده است. با توجه به نظر رئیس مجلس، در چارچوب قانون، کمیسیون برنامه و بودجه بایستی پاسخگو و در جهت اصلاح حرکت نماید دیوان برای شروعی کارآمد نیازمند رفع این شبهه هاست.» الیاس نادران دیگر نماینده مردم تهران نیز با انتشار دلایل خود، تخلف هیأت رئیسه مجلس را محرز دانست و نوشت: «گوشه ای

شورای نگهبان دومی به وجود آمده و مجلس بی خبر است!!» او در توئیت دیگری خطاب به قالیباف گفت: «امام می فرمایند بحث در مجلس قانونگذاری مثل مباحثه و نزاع دو فقیه است، در مجلس باید نظرات با هم تصادم یابند تا نتیجه مطلوب حاصل گردد. مباحث مربوط به دیوان محاسبات و کمیسیون های درگیر در حوزه تصادم نظرات می باشد نه جنگ سیاسی. مجلس اتاق شیشه ای است.»

موافقان بذریاش پس از مراسم معارفه او همچنان در توئیتر به دفاع پرداختند. مجتبی رضاخواه نماینده مردم تهران درباره سوابق کاری رئیس جدید دیوان محاسبات نوشت: «به عنوان عضو کمیسیون برنامه بودجه مجلس اعلام می کنم که سوابق کاری رئیس جدید دیوان محاسبات به دقت بررسی شده است. حکم آقای بذریاش به عنوان عضو هیأت امنای دانشگاه صنعتی شریف هم به کمیسیون ارائه و رویت گردید. مجلس به وظایف قانونی خود عمل می کند، اگرچه برخی از حاشیه سازی دست برندارند.» حمیدرضا حاجی بابایی نماینده همدان هم نوشت: «فرآیند انتخاب رئیس و دادستان دیوان محاسبات براساس ماده ۵۱ آیین نامه داخلی مجلس و آیین نامه روش انتخاب، مصوب ۲۴ تیرماه کمیسیون آیین نامه داخلی مجلس انجام شده است.»

الیاس نادران هم دیروز در توئیتی نوشت که تخلف هیأت رئیسه محرز است. او در توئیتی دیگر نوشت: «برخلاف ادعای آقای رئیس مجلس، فرآیندهای قانونی طی نشده است و با توجه به رونمایی از اسنادی در این خصوص ادعاهای آقای مهرداد بذریاش در سوابق شغلی، مقالات علمی و... معلوم شد که دغدغه دلسوزان برای رعایت شأن و منزلت و اقتدار مجلس بلاوجه نبوده است.»

علی خضریان نماینده تهران هم امروز در توئیتی، محل سؤال بودن مدارک بذریاش را تأیید کرد اما مدافع سرسخت انتخاب او بود. خضریان نوشت: «آنچه تاکنون به طور قطع محرز شده است وجود برخی ایرادات شکلی همچون تاریخ صدور گواهی پژوهشکده شهید رضایی است که با توجه به اطلاعیه این پژوهشکده موضوع جعل آن بی معناست و صرفاً می توان یک بی تدبیری و یا بی تجربگی اداری را به اثبات رساند. خضریان در پایان خواست که مجلس از این حواشی دوری کند و به مأموریت اصلی خود یعنی نجات اقتصاد کشور برسد.»

محترم، صیانت کنم. فرآیند انتخاب رئیس و دادستان دیوان محاسبات قانونی بود.» جواد کریمی قدوسی نماینده مردم مشهد و کلات در حساب خود در توئیتر با خطاب قرار دادن قالیباف نوشت: «یادداشت آقای ارکانی - نماینده مردم نیشابور در مجلس را ملاحظه فرمودید؟ ایشان می نویسند که مصوبه کمیسیون آیین نامه در مورد انتخاب رئیس دیوان محاسبات را معاون جنابعالی مغایر تشخیص داد و کمیسیون آن را نادیده گرفت معلوم است چه خبر شده، ظاهراً

از تخلفات هیأت رئیسه و کمیسیون برنامه و بودجه مجلس در روند انتصاب قانونی آقای بذریاش.» با همه این انتقادات مراسم معارفه مهرداد بذریاش به عنوان رئیس دیوان محاسبات روز دوشنبه برگزار شد. پس از این انتخاب محمدباقر قالیباف رئیس مجلس در حساب توئیتری خود نوشت: «بنده به عنوان نماینده مردم و خدمتگزار نمایندگان، مکلف هستم از قانون، آیین نامه داخلی و رأی نمایندگان