

## گفت‌وگو با علی باقری، دبیر ستاد حقوق بشر

# حقوق بشر را به حقوق ملت تعمیم دهیم

سرگه یارسقیان

کند. به‌عبارتی ما حقوق بشر خودمان و غرب هم حقوق بشر خودشان را ندارند. این تلقی درست است؟

حقوق بشر اسلامی یک مفهوم جدید نیست بلکه همان حقوق بشر واقعی است. غربی‌ها بواسطه سلطه سیاسی و رسانه‌ای و علمی، حقوق بشر را به اسارت خود درآوردند، مفاهیم مورد نظر خودشان را وارد کردند و به‌همین جهت مفهوم‌بندی کردند و آن چیزی را که مدنظر و تأمین‌کننده منافع خودشان هست به‌عنوان حقوق بشر عرضه کردند و آن را اصل قرار دادند. چرا نگاه غربی‌ها باید اصل و محور قرار گیرد؟ نگاه دینی مبنایی است و این توصیه قرآنی که «وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ» کرامت انسان را فراتر از اعطای حقوق می‌داند. نگاه دینی کرامت همه بشر است و نه فقط مسلمانان. در نهج‌البلاغه ما موارد متعددی از سیره حکومتی امیرالمؤمنین(ع) وجود دارد که حضرت امیر می‌فرماید مردم با برادران دینی ما هستند یا همسانان انسانی‌ما.

غربی‌ها ولی قائل به یک تبعیض هستند که انسان‌هایی که در آن کشور زندگی می‌کنند از حقوق خاصی برخوردارند و انسان‌هایی که در کشورهای دیگر زندگی می‌کنند فاقد آن حقوق هستند. اگر یک امریکایی یا فرانسوی یا انگلیسی در هر کشوری در دنیا دستگیر شود، حتی به‌دلیل موجه، آنها غوغاسالاری می‌کنند که حقوق انسان تضییع می‌شود ولی وقتی ملتی مانند فلسطین یا یمن کل حقوقش تضییع می‌شود درباره آن هیچ حرفی نمی‌زنند. حقوق بشر اسلامی از نظر ما حقوق بشر واقعی است. چون ابتدای حقوق بشر دینی مبتنی بر اصول متفق دینی است که از استحکام قوی‌تر برخوردار است و می‌تواند مبنای حقوق بشر جهانی باشد. ما به غربی‌ها نمی‌گوییم شما حقوق بشر خودتان را دارید و ما حقوق بشر خودمان را. ما می‌گوییم در عرصه حقوق بشر خلع سلاح نیستیم، ما مسلح و مجهز و دارای توانمندی، ایده واینتاکر و تجربه هستیم و اگر تعادل و توازن بین ما و آنها در عرصه سیاست و رسانه باشد معلوم می‌شود کدام حقوق بشر واقعی است؟

علی ایمن چهار دمه جمهوری اسلامی سازمان‌های بین‌المللی حقوق بشر را بازپچه دست قدرت‌های سیاسی بزرگ دانسته که فاقد اراده مستقل وتابع دیکته جریان‌ات مخالف ایران است. اعم از دولت‌ها و گروه‌های سیاسی-نهادها هستند دیگر نهادهای بین‌المللی استفاده نکرده است. در حالی که سازمان عفو بین‌الملل یکی از نهادهای مرجع انقلابیون ایران برای اطلاع‌رسانی درباره شکنجه‌های دوره پهلوی بود. دمه‌هاست عفو بین‌الملل و کارشنکاران حقوق بشر سازمان ملل درباره سیاست‌های اسرائیل علیه فلسطینیان موضع انتقادی می‌گیرند. او آخر هم شاهد موضع خاتم اگنس کالامار، گزارشگر ویژه سازمان ملل درباره ترور سردار سپهد شهید حاج‌قاسم سلیمانی بودیم که آن را خلاف عرف و قوانین بین‌المللی دانست. آیا در دوره حضور شما در قوه قضائیه یا در سیاست‌گذاری‌های کلان این قوه، نشانه‌ای از تغییر موضع و رویه درباره همکاری با نهادهای بین‌المللی دیده‌اید؟

عفو بین‌الملل و دیده‌بان حقوق بشر سازمان بین‌المللی نیستند بلکه سمن هستند که حیطه کار آنها بین‌المللی است و باید بین آنها با مجمع عمومی یا شورای حقوق بشر سازمان ملل تفکیک قائل شد. اما از ابتدای انقلاب بنای جمهوری اسلامی ایران تعامل با ظرفیت‌های بین‌المللی بوده و هرگز این ارتباط قطع نشده است ولی این واقعیت را انکار نمی‌کنیم که قدرت‌های بزرگ از ظرفیت‌های این نهادهای بین‌المللی تا جایی که بتوانند به نفع سیاست‌های خود بهره‌برداری می‌کنند. آنها سازمان‌ها یا نهادهای صد در صد مستقل نیستند. همان‌طور که خاتم چجلت کمیسر عالی حقوق بشر و معاون دبیر کل سازمان ملل اذعان می‌کند حقوق بشر سیاسی شده است. بهترین مصداق سیاسی بودن آن این است که سازمان ملل برای ایران گزارشگر ویژه حقوق بشر منصوب کرده اما برای عربستان نه. حتی با چارچوب‌های غربی حقوق بشری ایران و عربستان را با هم مقایسه کنید. من یک بار به یکی از دیپلمات‌های غربی گفتم برای من روشن است که چرا شما درباره نقض حقوق بشر در عربستان حرف نمی‌زنید؟

حقوق بشر در عربستان حرف نمی‌زنید؟ دلش این است که آنجا اصلاحات حقوقی برای بشر وجود ندارد که بخواهد نقض شود و شما موضع بگیرید. کسی که با ادبیات اولیه بین‌المللی آشنا باشد می‌بیند سمت و سوی سیاسی رویکردهای این نهادها خیلی پررنگ است که به‌دلیل نگاهی است که این قدرت‌ها به این سازمان‌ها دارند. اما این مساله باعث نمی‌شود ما ظرفیت‌های موجود در این

نهادهای را نادیده بگیریم و در مواردی که آنها با انصاف و عدالت و قانون با ما برخورد کردند با آنها وارد تعامل شدیم، شما به گزارش اخیر خاتم کالامار، گزارشگر قتل قراقضایی اشاره کردید که این گزارش گرچه دقیقاً همه اهداف و چارچوب‌های جمهوری اسلامی را تأمین نکرد و در مواردی با نگاه ایران برخورد نکرده و در مواردی اشاره کرده که امریکایی‌ها شهادت سردار سلیمانی عزیز زایوه دارد اما به بسیاری از مواردی اشاره کرده که امریکایی‌ها نسبت به آن موضع انتقادی صریحی گرفتند و او هم پاسخ داد مبنای من حقوق بین‌الملل است نه حقوق امریکا. بنای ما بر تعامل بوده و دیداری که من با خاتم چجلت در اسفندماه گذشته داشتم در همین چارچوب بود که در روندهایی که در عرصه بین‌المللی مبنای آن عدالت و انصاف و قانون باشد ما همکاری می‌کنیم.

ایران و اروپا در دوره سازندگی «گفت‌وگوهای انتقادی» را آغاز کردند که تمرکز آن بر مسائل حقوق بشر بود در دوره اصلاحات تبدیل به «گفت‌وگوهای فراگیر» با دستور کار ظرفی «موضوعات مدنظر نهادهای مردم و مواد مخدر... شد. با شروع مذاکرات هسته‌ای این گفت‌وگوها به محاق رفت و در دوره احمدی‌نژاد رویکرد ایران در حقوق بشر، «برخورد نهج‌امی» به جای «برخورد تدافعی» بود. یعنی ما نه در مقام پاسخگو و متهم که در جایگاه پرشگرو مدعی باشیم، در

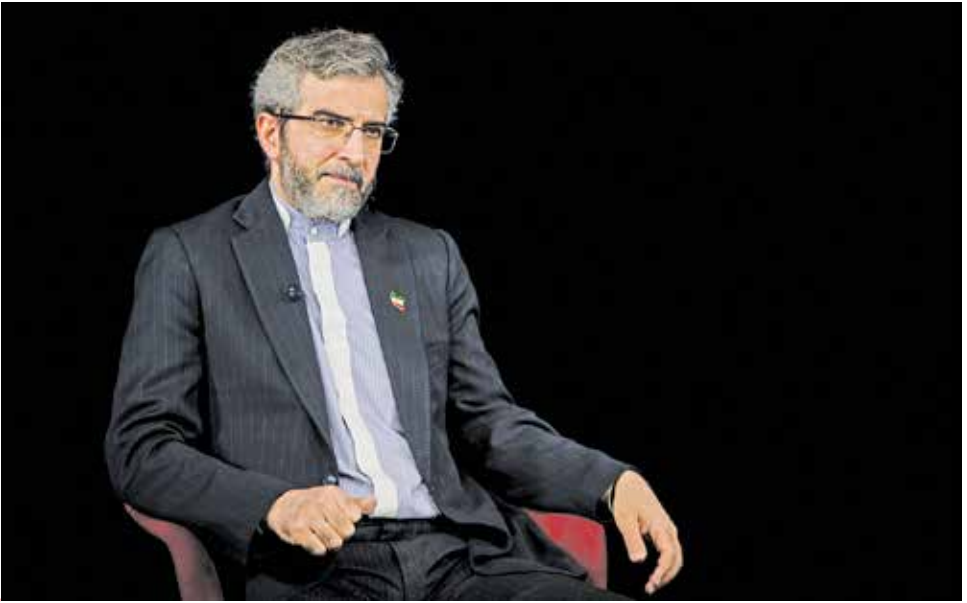
## «

من این را به برخی مقامات غربی گفتم که داشتن تابعیت کشور دیگر توسط یک شهروند ایرانی نه موجب می‌شود حقوق او از سوی دستگاه قضایی ایران تضییع شود و نه موجب می‌شود امتیازی به او داده شود. غربی‌ها می‌گویند به این افراد امتیازی داده شود. برخی از همین افراد توانستند از مرخصی زندانیان در دوره کرونا استفاده کنند، برخی که فاقد آن شرایط بودند مرخصی نگرفتند

دوره روحانی اما گفت‌وگوهای حقوق بشری زیر سایه برجام و اختلافات منطقه‌ای رفته است. حتی نقل و انتقال پیام هم دلیل مذاکرات هسته‌ای صورت می‌گیرد. آیا در دوره مدیریت آقای رئیسی و حضور شما در ستاد حقوق بشر قرار است رویکرد جدیدی در مقوله حقوق بشر شاهد باشیم؟

ما لزومی نمی‌بینیم که تعامل حقوق بشری ما با جهان خارج، منحصربه‌کشورهای غربی شود. ما با بسیاری از کشورهای اسلامی و غیراسلامی تعامل حقوق بشری داریم که البته به‌دلیل کرونا وقفه عملی در آن رخ داده است. ما با ژاپن ۱۳ دور و با ایتالیا و اندونزی چندین دور گفت‌وگوهای حقوق بشری داشتیم. غربی‌ها در بحث حقوق بشر مانند هسته‌ای می‌خواهند ما را در جایگاه متهم بنشانند و از طریق گفت‌وگو به همان اهدافی که از طریق گفت‌وگو نرسیدند برسند. قصد آنها گفت‌وگو نیست بلکه دیکته است ولی ابزار آنها برای اینکه در افکار عمومی هزینه کمتری دهند، گفت‌وگو است. ما با این نگاه با هیچ کشوری وارد تعامل نخواهیم شد که بخواهد به ما دیکته کند. اما با تعامل و گفت‌وگو و تشریک مساعی درباره مبنای حقوق بشری موافقم که در آن بسیار غنی و غنی‌سازی می‌شود. گفت‌وگو با این نگاه تا حد حق یک ملت را زیر پا می‌گذارد. در بحث دفاعی تحدید توان دفاعی بویژه موشکی را مطرح می‌کنند در حالی که دفاع مشروع حق ملت ماست. درباره حقوق ملت یمن، فلسطین و عراق هم همین‌طور است.

گفت‌وگوهای حقوق بشری ایران با ژاپن و ایتالیا و اندونزی در باره چه موضوعاتی بوده است؟ هر بار بر سر یک موضوعی گفت‌وگو می‌کنیم، از جمله فرآیند دادرسی، علم



علی باقری / ایران

قاضی، ادله قابل استناد در محاکم... افراد دانشگاهی و حوزوی و افراد علمی ومقامات قضایی و افراد فعال در عرصه اجتماعی در ترکیب هیات‌های دو طرف هستند و با هم مباحثه فنی - علمی می‌کنند که استمرار پیدا کرده است.

شما هم معتقدید خواسته‌های غرب حد یقف ندارد و اگر موضوعات هسته‌ای ومنطقه‌ای غرب با ایران حل شود، پرونده حقوق بشر دیگر دستاویز اتهام‌های مخالفت با جمهوری اسلامی خواهد بود؟

اگر ما به توانمندی‌های خودمان باور نداشته باشیم حد یقف ندارد. اما آنجا که ما به توانمندی‌های ملی و ظرفیت‌های درونی متکی باشیم و نگاه خودمان را بر آن اساس جلو ببریم آنها از زیاده‌خواهی خودشان منصرف می‌شوند. مثلاً امریکایی‌ها در دوره بوش پسر وقتی از تحمیل خواسته‌های

هسته‌ای ناامید شدند موضوع تحریم بنزین را مطرح کردند. ما آن زمان بخش قابل توجهی از مصرف داخلی را از خارج وارد می‌کردیم. برای آنها موضوع تحریم بنزین ایران دارای چنان اهمیتی بود که پرونده‌اش در اختیار خاتم رایس وزیر خارجه امریکا قرار گرفت درحالی که موضوع کاملاً اقتصادی بود و انتظاری می‌رفت وزارت خزانه‌داری پیگیر تدافعی» بود. یعنی ما نه در مقام پاسخگو و متهم که در جایگاه پرشگرو مدعی باشیم، در

یک‌ای از مصداق‌های عینی همین ضعف، هشنگ «اعدام کنبد» بود. حکم اعدام سه متهم اعتراضات ایران اعلام می‌شود. بعد خبرهای دیگری از سوی برخی منابع منتشر می‌شود که اتهام آنها در واقع قتل، تجاوز و سرقت مسلحانه بوده است که البته وکیل این متهمان با اقرانیت پرونده وجود این سه اتهام راد می‌کند. اگر این افراد جزو تخریگران بودند و اتهامات دیگری داشتند پس چرا تحت عنوان معترضان آنان حکم شان اعلام شد؟ اگر معترض بودند پس چرا اتهام شان سرقت و تجاوز است؟ آیا این نقیصه‌ای نیست که در آینده برای روشن شدن افکار عمومی داخل و گرفتن بهانه حقوق بشری در خارج باید رفع شود؟

همین‌طور است. البته بهانه‌گیری بی‌روسی ملاًک کار ما نیست، اصل برای ما تبیین و روشن شدن افکار عمومی داخل نسبت به فرآیندها، احکام و نتایج قضایی و کل حاکمیت است. عموماً در اینکه دستگاه قضایی باید این ابتکار عمل را داشته باشد که فرصت عمل را از دشمنان بگیرد، رسانه‌ها هم در این زمینه می‌توانند خیلی مؤثر باشند و بستر را به گونه‌ای فراهم کنند که فضای سواستفاده دشمن را سلب کنند. بین رسانه‌ها و دستگاه‌ها باید همکاری دوسویه باشد تا واقعیت بخوبی به مردم بیان شود.

شما این نوبد را به اهالی رسانه می‌دهید که اگر بخواهند یک پرونده قضایی را مطالعه کنند و از سیر دادرسی آن باخبر شوند آن را در اختیار بگذارید؟ اگر مقررات اجازه دهد بعید می‌دانم منعی وجود داشته باشد.

شما یک دیپلمات هستید و سلف شما در ستاد حقوق بشر هم دیپلمات بود. بعضی مسائل حقوق بشری اتفاقاً با فرآیندهای دیپلماتیک بیشتر قابل پیگیری و حصول نتیجه است تا قضایی. ایران تابعیت خارجی را به رسمیت نمی‌شناسد اما باز داشت و پیگرد

■ پنجشنبه ۱۶ مرداد ۱۳۹۹  
■ سال بیست و ششم  
■ شماره ۱۳ ۷۴

حقوقی دو تابعیتی ما سال‌هاست که محل اختلاف جدی دیپلماتیک ایران و کشورهای غربی است. آیا باید کماتان سیاست‌های قبلی را دامه داد یا از طریق مجاری دیپلماتیک می‌شود ایزنی‌هایی کرد، حتی بادر سرتسی‌های کنسولی سهولت‌هایی ایجاد شود و با این راهکارها آن را از مساله اختلاف دیپلماتیک ایران و دیگر کشورها به یک موضوع حقوقی تبدیل کرد؟

این مساله داخلی ماست، قرار نیست همه مقررات داخلی خودمان را بر اساس خواست یا نگاه بیگانگان تنظیم و بازتعریف کنیم. بر اساس معیارها و مقررات داخلی که پیشینه‌اش به قبل از انقلاب بازمی‌گردد، ما تابعیت مضاعف یا دوگانه را از نظر قانونی به رسمیت نمی‌شناسیم. این افراد هم مانند بقیه ایرانیان باید فرآیندهای قضایی‌شان در محاکم طی شود. من این را به برخی مقامات غربی گفتم که داشتن تابعیت کشور دیگر توسط یک شهروند ایرانی نه موجب می‌شود حقوق او از سوی دستگاه قضایی ایران تضییع شود و نه موجب می‌شود امتیازی به او داده شود. غربی‌ها می‌گویند به این افراد امتیازی داده شود. برخی از همین افراد توانستند از مرخصی زندانیان در دوره کرونا استفاده کنند، برخی که فاقد آن شرایط بودند مرخصی نگرفتند. غربی‌ها می‌گفتند شما باید به این افراد هم مرخصی بدهید. یعنی می‌گویند شما پرونده ویژه‌ای برای افراد دارای به زعم آنها تابعیت دوگانه باز کنید. چه لزومی دارد که قوانین داخلی کشور را که حتی برخی کشورهای دیگر نیز اینگونه هستند به خاطر خواست یا تمایل کشور خارجی تغییر دهیم؟ البته اگر نیاز بود برای کشورهای دیگر توجه و تبیین کنیم و اگر مصلحتی از نظر خود ما وجود داشته باشد این قوانین را می‌توانیم تغییر دهیم اما این تغییر به‌خاطر خواست فلان کشور نخواهد بود.

یعنی شما می‌گویید نه تضییع نه تبعیض؟ بله نه امتیاز ویژه‌ای به این افراد تعلق می‌گیرد و نه به حقوق شان خدشه‌ای وارد می‌شود.

هم‌وزرم مواضع حقوق بشری در گفتار رسمی جمهوری اسلامی آمیخته با کلمه «داخله‌گری» است. حال که ایران قدرت جولیگری از اتخاذ این مواضع را از سوی دولت‌های خارجی ندارد، بهترین رویکرد چیست؟ بی‌اعتنایی به مواضع خارجی؟ رویکرد تبیینی در داخل و خارج؟ سیاست نهج‌امی به کشورهای منتقد یا رویکردهای تلافی جویانه مانند انتقاد از نقض حقوق بشر در آن کشورها؟ آیا زمان آن فرا نرسیده که زبان مشترک حقوق بشری برای کاهش ادعاها و فشارهای خارجی در این حوزه رایافت که هم نقض حاکمیت سرزمینی و قانونی نباشد و هم ایران را در تبلیغات غربی به نقض حقوق بشر متهم نکنند؟

اگر منظور مواضع امریکایی‌هاست که آنها صراحتاً گفته‌اند سیاست شان براندازی جمهوری اسلامی است و از ابزارهای مختلف استفاده می‌کنند این جمله تحریم، این طنز تلخ تاریخ است که امریکایی‌ها یک نفر می‌دهند اما در همان حال کل ملت ایران را تحریم می‌کنند، این تحریم‌ها فرقی بین فارس، آذری، لر، بلوچ، ترکمن، سنی، شیعه، مسیحی، یهودی، زرتشتی، اصلاح‌طلب، اصولگرا، مدافع نظام و حتی مخالف نظام قائل نیست. آنها اگر مدافع حقوق بشر هستند چطور خد، دارو و تجهیزات پزشکی برای ایرانیان را که از منظر حقوق بشر دوستانه قابل تحریم نیست، تحریم کردند؟ امریکایی‌ها به‌صورت مکتوب این موارد را تحریم نکرده‌اند اما عملاً این موارد تحریم است چون سیستم مراده بانکی با ایران را بسته‌اند.

ما پرونده‌های حقوق بشری مفتوح زیادی داریم. از سرنوشت امام موسی صدر تا حاج احمد موسی‌لین که مفقودشدگان قهری هستند گرفته تا مساله ایرانیان زندانی در خارج از کشور و خسارت دیدگان از تحریم و ترور. درباره این پرونده‌های پیگیری موردی بایرنامه‌ای کلی دارید؟ دست اقدام دارید؟ ستاد حقوق بشر دستگاه اجرایی نیست، ستاد نهاد سیاستگذار و پیگیری کننده اجرای آن سیاست‌هاست مگر در مواردی که ضرورت داشته باشد وارد میدان شود. ما در حال ساماندهی تلاش‌هایی هستیم که پرونده‌های معقودان ایرانی خارج از کشور دوباره طرح شده و با توان جدید در عرصه بین‌المللی و روابط دوجانبه مورد پیگیری قرار دهیم و تا رسیدن به نتیجه که وظیفه ملی ماست آن را تعقیب کنیم. فراتر از آن تعرض به مال، جان و حیثیت ایرانی در هر نقطه دنیا به‌معنی تعرض به ملت ایران است و حاکمیت باید در عرصه بین‌المللی از آن دفاع و صیانت کند.

سیاسی

## تکذیب خبر ممنوعیت بانوان مهدی از دوچرخه‌سواری

«خبر اول اینکه، دادستان عمومی و انقلاب مرکز استان خراسان رضوی صدور دستور قضایی به منظور ممنوعیت استفاده بانوان از دوچرخه در شهر مشهد را تکذیب کرد. مرکز رسانه قوه قضائیه اعلام کرد: در پی انتشار مطالبی در فضای مجازی مبنی بر ممنوعیت استفاده بانوان از دوچرخه در شهر مشهد مقدس با دستور قضایی، محمدحسین درودی، دادستان عمومی و انقلاب مرکز استان خراسان رضوی در گفت‌وگو با مرکز رسانه قوه قضائیه ضمن تکذیب این مطالب گفت: دادرای عمومی و انقلاب مرکز استان خراسان رضوی هیچ‌گونه دستور قضایی در این زمینه صادر نکرده است. او گفت: کلیه مطالب منتشر شده در خصوص ممنوعیت استفاده بانوان از دوچرخه با دستور دادستانی کذب است و صحت ندارد.

## اجرای یک حکم قصاص در رابطه با حوادث دی ماه ۹۶

«دست آخر اینکه، دادگستری کل استان اصفهان از اجرای یک حکم قصاص در رابطه با اعتراضات دی ماه ۹۶ خبر داد. روابط عمومی دادگستری کل استان اصفهان اعلام کرد: «بامداد چهارشنبه حکم قصاص مصطفی صالحی که در جریان اغتشاشات دی ماه سال ۱۳۹۶ پاسدار شهید شاه‌نایی را به ضرب گلوله به شهادت رسانده بود، به تقاضای اولیای دم به اجرا درآمد. این حکم پس از رسیدگی در شعبه اول دادگاه کیفری یک استان و تأیید دیوانعالی کشور و طی سایر تشریفات قانونی صبح دیروز اجرا شد.»

## ۳۴۰ میلیون دلار ارز کجا رفت؟

پنجمین جلسه دادگاه برخی از مدیران سابق بانک مرکزی دیروز به ریاست قاضی مسعودی مقام برگزار شد.

به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، در ابتدای این جلسه شاه‌محمدی نماینده دادستان خطاب به متهم کمال‌زاده گفت: در جلسات اول رسیدگی هم بیان شد که تا سال ۹۳، ۵۰۰ میلیون دلار مجموعه کالاهایی بوده است که برای برد الکترونیکی انجام شده است؛ اما شرکت درباری ژئوس ۳۴۰ میلیون دلار ارز از بانک اقتصاد نوین گرفته است؛ اسناد نشان می‌دهد ارز در همان بازه زمانی فروخته شده و از آن سوءاستفاده شده است. شرکت ذینفع اصلاً متعلق نیست، این ارزها در بازار فروخته شد، نماینده شرکت زوکان نیز شکایت کرده و گفته است که از مهر جعلی سوءاستفاده شده است.

متهم پاسخ داد: اینطور نبوده است که کالایی وارد نشود اگر قرار بود کالایی وارد نشود من قبول نمی‌کردم.

نماینده دادستان ادامه داد: سؤالی که اینجا مطرح می‌شود، این است که این ارز ۳۴۰ میلیون دلار ذینفع کجا بوده و ارز کجا رفته است؟ که متهم پاسخ داد: قرارداد اصلی با هفت‌تبه بوده است. نماینده دادستان خطاب به این متهم گفت: اسدبیگی و پدرش مدعی هستند که شما باید وارد می‌کردید. متهم پاسخ داد: ترخیص با ما بوده است و کنترل با آنها بوده و در واقع وجه متعلق نیستم. نماینده دادستان خطاب به این متهم گفت: پولی اصلاً واریز نشده است و قرار نبوده که کالایی بیاید، اسنادی وجود دارد که ارز در بازار فروخته شده است. او ادامه داد: گفتید سود اسدبیگی ۱۵ تا ۲۰ میلیارد تومان ناشی از خرید و فروش غیرمجاز ارز بوده است که کمال‌زاده در پاسخ گفت: ۱۰۰ درصد سود بوده و ۷۰ تا ۹۰ میلیون آن فروخته شده است. کمال‌زاده در خصوص اتهام ارتشا هم گفت: محمدی کارمند ثبت سفارش در وزارت صمت است. سال ۹۵ شرکت ما جزو شرکت‌هایی بود که گندم وارد کرد. جلوی کارت بازرگانی ما را بستند و همه چیز متوقف شد که وزارت صمت گفت تعرفه اشتباه شده تا اینکه پیرائونفد گفت مشکل را حل می‌کنم. پیرائونفد گفت ۲۰۰ میلیون تومان می‌گیرم جلوی کارت را باز می‌کنم، ۱۵۰ میلیون تومان چک دادیم و فشار آوردیم کارت را باز کردند.

در ادامه شاه‌محمدی خطاب به این متهم گفت: ۱۲ هزار دلار، ۵۰ هزار دلار و ۱۰۰ هزار دلار و تعدادی سکه به حساب شما منظور شده است. آیا شما این پول‌ها را دریافت کرده‌اید؟ در خصوص ۱۰۰ هزار دلار، پرونده در دادرسا مفتوح است. ۱۲ هزار دلار را که به صالحی پرداخت شده و ۵۰ هزار دلار که مربوط به توسلی است که به حراست بانک اعلام کردند. اسدبیگی رشوه‌های پرداختی خود را حساب‌داری بابت معتمد پارسه منظور شده است و اسدبیگی در بازرسی گفته که ۱۲ هزار دلار و ۱۰۰ سکه به صالحی داده است که اسناد آن نیز کشف شد. نماینده دادستان خطاب به این متهم گفت: اظهارات شما متناقض است. شما خودتان گفته‌اید که از خرید و فروش از ضرر می‌کردیم در ۳، ۲، ۱۰۰ مورد متوجه شدیم که سود کرده‌ایم و با صالحی صحبت کردم و خودم را به او مدیون می‌دانستم و ۲۰۰ هزار دلار به وی دادم. قاضی مسعودی مقام در پایان ضمن اعلام ختم جلسه گفت: زمان تشکیل جلسه بعدی متعاقباً اعلام خواهد شد.