

قالیباف: مردم سیاست فشار حداکثری ترامپ را شکست دادند

رئیس مجلس هم دیروز در آیین افتتاح، رونمایی و آغاز عملیات اجرایی پروژه‌های شهرداری قم با تبریک هفته بسیج گفت: بسیج بدون شک تبلور عینی حضور مردم به صورت سازمان یافته در همه عرصه‌های خدمت و تلاش و مجاهدت در کشور است. به گزارش فارس، محمدباقر قالیباف افزود: اگر در قانون‌گذاری در مجلس و در اصلاح نظام اداری و اجرایی کشور در قوه مجریه دست به دست دهیم و خیلی از این مسئولیت‌هایی را که امروز به صورت متمرکز در حال اجراست به شهرداری‌ها واگذار کنیم، مطمئن هستیم مردم در رفاه قرار خواهند گرفت و خیلی از مشکلات حل خواهد شد. ما تحت دو فشار جدی در کشور قرار داریم که تحریم و کرونا است. حق مطلب آن است بگوییم که در این دو فشار جدی و سنگین که بر دوش مردم کشورمان است مردم ما نجیبانه و مجاهدانه در مقابل این دو فشار بزرگ مقاومت کرده و تحمل کردند و مشاهده کردیم چگونه طرح ترامپ را که فشار حداکثری بود شکست دادند. رئیس مجلس گفت: همه ما خوشحالیم که امروز می‌بینیم او دیگر در مسند قدرت نیست و این موضوع نتیجه مجاهدت و مقاومت این مردم عزیز است ضمن اینکه در بحث کرونا به دلیل حفظ جان یکایک مردم عزیز کشورمان همه ما مسئولین موظف هستیم تلاش کنیم ضمن اینکه پیش‌قراوان این عرصه یعنی پزشکان و پرستاران و مدیران فعال این بخش در قوه مجریه قابل تقدیر هستند ولی اگر مقاومت ملت عزیزمان نبود چنین موقعیتی به دست نمی‌آمد. وی با بیان اینکه نقد و انتقاد باعث سازندگی است، افزود: ولی این نقد و انتقادها بایستی منصفانه بوده و برای پیشبرد کارها باشد و مشکلات مردم را حل کند تا بتوانیم گره‌ای از مشکلات را رفع کنیم. وی گفت: مهم نیست چه کسی چه کاری را انجام می‌دهد بلکه مهم آن است که آن کار انجام شود، امروز همه ما در مجلس شورای اسلامی و دولت محترم به این جمع‌بندی رسیده‌ایم که در این شرایط سخت مردم نیازمند کمک معیشت هستند و بر همین اساس در طرح معیشت تلاش کردیم کارهای اساسی راحت‌تر و آزان‌تر و با کمک مالی مستقیم به تک تک خانوارها و بویژه خانوارهای مستضعف که در جغرافیای دورتری هستند برسد و بر همین اساس اصلا مهم نیست که این کار از سوی مجلس انجام می‌شود یا از سوی دولت.

مدیریت بحران؛ مسائل و ضرورت‌های تازه

به این اعتبار، مهم‌ترین عامل توفیق «طرح جامع مدیریت هوشمند محدودیت‌ها» توجه به ضرورت پذیرش تام و تمام شهروندان و مشارکت همگانی است. از اینجاچه بعد است که نقش ارتباطات بحران برجسته‌تر می‌شود و مسئولیت نهادهای رسمی، نهادهای مدنی و رسانه‌ها برای کمک به درک مشترک از خطر مشترک و اقدام مشترک اولویت می‌یابد. مهم‌ترین نیاز در این ایام پیش رو فراهم آوردن زمینه‌هایی برای افزایش توانمندی در گفتن، شنیدن و به کار بستن در دو سوی نظام سیاسی و جامعه است. الزامات «حکمرانی خوب» و «سرمایه اجتماعی» در چنین شرایط دشواری بیش از همیشه به چشم می‌خورد. بنابراین باید به سه ضرورت مهم هم در مدیریت بحران و هم در ارتباطات بحران اهتمام ورزید. تقویت داوری قابل اعتماد برای ارزیابی سیاست‌ها و برنامه‌هایی که در پیش گرفته می‌شود، اکنون خلأ مرجعیت‌های سیاسی و رسانه‌ای موانعی چشمگیر در این راهند. عرضه بسته‌های جامع سیاسی که در بر گیرنده همه نیازها و نگرانی‌های مردم بخصوص گروه‌ها و طبقات آسیب‌پذیر جامعه باشد. مسأله‌ای که با غلبه غم «نان» و غصه معیشت حتی خطر ابتلا به کرونا هم برای بخش‌های بزرگی از جامعه را پذیرفتنی می‌کند. آموزش، توزیع دانش و مهارت افزایی؛ در وضعیت خطیر کنونی، جامعه از سوی منابع پر شمار با داده‌ها، توصیه‌ها و هشدارهای متعارض و نادرست بمباران اطلاعاتی می‌شود. بیش و پیش از هر چیز باید نظام ارتباطی و اطلاع‌رسانی بحران اصلاح و تجدید سازمان شود. ضرورت‌هایی از این دست و هر الزامی دیگر نیاز به روی آوردن دولت به سوی نهادهای تخصصی، حرفه‌ای و مدنی جامعه‌محور است.

ایران و امریکا مسأله‌ای دو سویه

بنابراین به باور من تا مشخص شدن این سوالات باید فضا سازی های جهت دار رسانه ای را کنار گذاشت، اگر چه این، نافی داشتن برنامه مشخص برای هر یک از سناریوهای احتمالی نیست؛ برنامه ریزی که قاعدتا باید در نهادهای تصمیم گیرنده از حدود یک سال پیش سیل و با معلوم شدن در وقیب اصلی انتخابات امریکا آغاز تا مشخص می شد در صورت پیروزی هر کدام باید چه اقداماتی را انجام بدهیم و چه نکنیم.

جز این، در پاسخ به کسانی که می گویند میان رئیس جمهور مستقر و منتخب امریکا نباید فرقی قائل بود نخست باید گفت که در درجه اول شکست انتخاباتی رئیس جمهوری که بدترین و گسترده ترین تحریم‌های طول تاریخ را از اردیبهشت ۹۷ علیه ملت ایران اعمال کرده و در سبانه ترین اقدام دستور ترور سردار شهید قاسم سلیمانی را صادر کرده اتفاق مثبتی است که نباید نادیده گرفت. دیگر اینکه اگر چه کسانی که قائل به تفاوت ترامپ و بایدن نیستند متکی به این استدلال درست اند که از نظر اهداف کلی همه رؤسای جمهور امریکا منافع ملی این کشور را دنبال می کنند؛ اما به این نکته توجه ندارند که سیاست خارجی امریکا در دوران ریاست جمهوری ۴۶ نفری که تا کنون در این سمت قرار گرفته اند یکسان نبوده است. تفاوت آنها از نظر روش ها و منش ها و سیاست هایی که اتخاذ می کنند در سیاست خارجی امریکا هم تفاوت ایجاد کرده است. چنانکه نمی توان روش و نتیجه عملکرد بیل کلینتون و بارک اوباما رؤسای جمهور، دموکرات یا جرج دبلیو بوش و دونالد ترامپ جمهور ریخواه را با هم یکسان دانست؛ بله آنها در موضوع تأمین منافع امریکا با یکدیگر اختلافی نداشته اند اما درباره اینکه در مورد ایران با کشورهای دیگر چه سیاستی اتخاذ کنند و چگونه رفتار کنند، متفاوت بوده اند و ما به عنوان کشوری که خواه ناخواه از این تغییرات منتفع یا متضرر می شویم باید این اختلاف ها را خیلی خوب بشناسیم و متناسب با آن برنامه ریزی کنیم، البته همانطور که نباید دو رئیس جمهور را یکسان بدانیم باید از تبلیغ تحلیل هایی که فاقد کاذب بهبود همه مسائل و ارائه می کند هم اجتناب کنیم، زیرا به باور من توقع تغییرات خیلی مثبت با آمدن بایدن همانقدر غیرواقع بینانه است که تبلیغات کسانی که می گویند اگر در خرداد ۱۴۰۰ مثلاً یک رئیس جمهور انقلابی دو آتشه بر سر کار بیاید همه چیز درست خواهد شد.

واقعیت این است که مسأله ایران و امریکا دو سو دارد؛ یک سو اینکه رئیس جمهور امریکا چه اقداماتی انجام می دهد و سوی دیگر اینکه مسئولان ایران بر اساس منافع ملی و سیاست مستقل جمهوری اسلامی چه سیاستی را دنبال می کنند، چه تصمیماتی می گیرند و چه رفتاری بروز می دهند؛ از این حیث تجربه برجام به عنوان نتیجه روندی که توانست دو طرف را حداقل بر سر یک موضوع به توافق برساند تجربه مهمی بود و نشان داد اگر قرار باشد مسأله ای حل شود باید هر دو طرف اراده اش را داشته باشند و با اراده یک طرف نمی شود کاری را پیش برد.

از این حیث اجماع داخلی نه فقط راجع به موضوع امریکا بلکه در مورد مجموعه سیاست خارجی جمهوری اسلامی امر مهمی است که باید عینیت پیدا کند؛ زیرا یکی از معضلات در سیاست خارجی ما این است که همه درباره آن کارشناس اند و اظهار نظر می کنند؛ اینکه هر روز دستگاه سیاست خارجی با اتهام هایی مواجه می شود و شایعات کذبی شکل می گیرد که مثلاً چه نشتنه اید که در جنگ قره باغ مرز ایران با ارمنستان از بین رفت یا خزر را دادند رفت یا فلان سازش کاری شد بویژه وقتی نه فقط در رسانه ها و فضای مجازی بلکه در نهادهای حاکمیتی مطرح می شود جلوه همین وجود نداشتن اجماع در سیاست خارجی است؛ در عوض نقدهای جناحی مطرح می شود که دلسوزانه نیست و کمکی هم به حل مسأله نمی کند.

- یکشنبه ۲ آذر ۱۳۹۹
- سال بیست و ششم
- شماره ۷۴۹۷

از سید حسن خمینی تا مطهری و ظریف و لاریجانی در لیست نامزدهای احتمالی کارگزاران سازندگی

گام نخست اصلاح‌طلبان برای انتخابات ۱۴۰۰



سال ۷۶ را یادآور شده بود، اما احتمال حمایت اصلاح‌طلبان از لاریجانی را نیز غیرممکن ندانسته بود. او با اشاره به اینکه علی لاریجانی از منظر تاریخی، متعلق به جریان اصولگرایی است، نوشته بود: «اما حسین مرعشی سخنگوی حزب حضور جهانگیری و هاشمی در انتخابات را منتفی اعلام کرد توجه‌ها بر نام لاریجانی بیش از گذشته متمرکز شد. گزینه‌ای که از ماه‌ها پیش در کنار نامی کارگزاران مطرح بود و بعضاً با واکنش منفی کارگزاران مطرح‌ها مواجه شده بود. تا آنجا که عباس سلیمی نمین در اظهار نظری واکنشی بگوید کارگزاران خبر و صلاح آقای علی لاریجانی را نمی‌خواهد. حالا اما با ارائه این فهرست علی لاریجانی تنها گزینه کارگزاران‌ها و اصلاح‌طلبان طیف بود. تا آنجا که عباس سلیمی نمین در اظهار نظری واکنشی‌اش به عنوان مسئول پیگیری یکی از مهم‌ترین قراردادهای خارجی استراتژیک کشور می‌تواند قابل اکثرترین گزینه‌ها باشد.

محمد عطریانقر از چهره‌های شاخص حزب کارگزاران ۲۵ شهرومراه در روزنامه سازندگی هر چند رقابت مطلوب ۱۴۰۰ را رقابت یک چهره اصلاح‌طلب با علی لاریجانی به عنوان نامزد مطلوب اصولگرایان دانسته بود و رقابت ریاست جمهوری

راه متفاوت کارگزاران در انتخابات آتی است. کارگزاران همچنین با نام بردن از دو کاندیدای احتمالی زن نشان داد که اعتقادی به نظرات سلبی مطرح شده در این روزها علیه امکان نامزدی زنان در انتخابات ریاست جمهوری ندارد.
جز این ویژگی دیگر فهرست کاندیداهای احتمالی کارگزاران به چالش کشیدن برخی احزاب همسو در اعتقاد به حمایت صرف از نامزد اصلاح‌طلب است. پیش‌تر برخی چهره‌های اصلاح‌طلب از جمله علی شکوری راد دبیرکل حزب اتحاد ملت در موضعگیری‌هایی اعلام کرده بودند که برخلاف انتخابات سال ۹۲ و ۹۶ با ایده حمایت از «کاندیدای نیابتی» که به معنی حمایت از نامزدی اصولگرا یا اعتدالی است، موافقت ندارند.

اختلاف نظر و رویکردی که بیشتر در جریان انتخابات مجلس یازدهم نیز تبلور یافته و سبب شده بود علی رغم تکیه بیابنه شورای سیاستگذاری اصلاح‌طلبان بر میسر نبودن ارائه فهرست از سوی اصلاح‌طلبان از جمله در تهران، برخی احزاب از جمله کارگزاران فهرستی مستقل معرفی نمی‌شود، تجربه‌ای که به نظر می‌رسد سبب شده این حزب استقلال بیشتری برای فعالیت سیاسی خود قائل باشد و چندان منتظر نتیجه نهاد اجماعی مانند شورای سیاستگذاری که حالا خود ماه‌ها است در دوران فترت بسر می‌برد،

انتخابات، مغایر با روحیه اصلاح‌طلبی و مردم‌سالاری دینی است.
هاشمی سپس از تدوین رویکرد کارگزاران نسبت به شرایط کشور و دولت آینده و نیز تشکیل کارگروهی برای گفت‌وگو با احزاب همسو و رایزنی با کاندیداهای احتمالی ریاست جمهوری خبر داد. فهرستی از حدود ۲۰ کاندیدا که مشخص نیست برای انتخابات ریاست جمهوری پا به میدان خواهند گذاشت یا خیر اما لایه کمیته انتخاباتی حزب کارگزاران برای ترغیب یا مجاب کردن آنها به حضور در انتخابات تلاش خواهد کرد.

آیت‌الله سیدحسن خمینی، اسحاق جهانگیری، محمدرضا خاتمی، محمدرضا عارف، محمدرضا ظریف، علی مطهری، رضا اردکانیان، علی لاریجانی، مسعود پزشکیان، محمدجواد آذری جهرمی، محمدباقر نوبخت، سورنا ستاری، عبدالناصر مهنتی، علی اکبر صالحی، محمد صدر، مجید انصاری و عبدالواحد موسوی لاری

و همچنین معصومه ابتکار و شهیندخت ملاوردی چهره‌هایی هستند که تاکنون از سوی این حزب اصلاح‌طلب احصا شده‌اند.
جز چهره‌هایی که به سبب جایگاه یا مسئولیت سیاسی افرادی فراچاقی تلقی می‌شوند، اسامی افرادی همچون علی مطهری و علی لاریجانی که به هر ترتیب همچنان در زمره اصولگرایان میانه‌رو به حساب می‌آیند، نشان دهنده در پیش گرفتن

رئیس فراکسیون مستقلین مجلس در گفت‌وگو با «ایران»:

طرح یارانه کالاهای اساسی منجر به افزایش نقدینگی و تورم می‌شود

عقلانیت در مجلس کم رنگ و احساسات پررنگ شده است

رهنوانه رضایی‌پور

خبرنگار پارلمانی



نمایندهان مجلس همچنان روی طرح «تأمین کالاهای اساسی» تأکید دارند. آنان پس از رد این طرح از سوی شورای نگهبان به‌دلیل تعیین نشدن بار مالی‌اش، آن را اصلاح و دوباره به شورا فرستادند. البته تغییراتی که از سوی نمایندگان اعمال شد چیزی غیر از فروش اموال دولتی و سهام شرکت‌های صنعتی و بانک‌ها و بیمه‌ها نبود تا اصراً آنان برای رسیدن به این هدف به هر قیمتی محل سؤال باشد. شورای نگهبان البته روز چهارشنبه اعلام کرده که با کاهش انجام شده طرح پرداخت یارانه به مردم برای تأمین کالاهای اساسی را تأیید کرده است. اینکه چرا نمایندگان به هر طریق که شده خواستار تصویب این طرح هستند، مشخص نیست. آیا آنان در پی تحقق همان شعار حل مشکلات معیشتی مردم در ابتدای کار هستند که خود را به آب و آتش می‌زنند تا به جیب ۶۰ میلیون ایرانی پول تزریق شود؟

اینکه طرح تأمین کالاهای اساسی چقدر از سوی آنان کارشناسی شده و صحیح به نظر می‌آید را با یکی از نمایندگان مطرح کردیم. محمد باقری بنایی، رئیس فراکسیون مستقلین ولایي مجلس

در گفت‌وگو با «ایران»، این تصمیمات را از اساس اشتباه خواند که به هیچ عنوان کارشناسی شده هم نیست. او این تصمیم مجلس را از روی احساس خواند که هر وقت فروکش کند و عقلانیت حاکم شود متوجه ضرر آن می‌شوند.

■ **چر نمایندگان مجلس همچنان بر اجرایی شدن طرح تأمین کالاهای اساسی با وجود مخالفت طرف‌های سیاسی از اقتصاددانان اصرار دارند؟ آیا چنین طرحی واقعا حل مشکلات اقتصادی امروز کشور است؟**

هم پرداخت یارانه نقدی به مردم و هم طرح تأمین کالاهای اساسی که طی دو سه هفته گذشته در مجلس شورای اسلامی در حال پیگیری است، طرح‌های ابترى هستند که به هیچ وجه نمی‌توانند برای حل مشکلات مردم قدمی بردارند. حتی وقتی دولت هم می‌خواهد چنین اقدامی انجام دهد، نظرم بر اشتباه بودن آن است. مجلس مصوبه‌ای در این خصوص داشته و شورای نگهبان هم بر آن ایراد وارد کرده، اما بالاخره اصلاح شد و دوباره به شورای رفت و تأیید هم شد. اما هر چه باشد به نظر می‌رسد این گونه طرح‌ها چه از طرف

رونق داده و حقوق کارگران و کارمندان را افزایش دهیم. اینگونه اقدامات مجلس، کارهای ابترى است که از دوران احمدی‌نژاد آغاز شده و به نظر می‌رسد همچنان هم ادامه دارد.

■ **کارشناسان اقتصادی هم به وجود چنین تبعات منفی اقتصادی هشدار داده‌اند اما ظاهر آنچه از سوی نمایندگان نمی‌شود؟**

یکی از تبعات این کار ایجاد تورم است. دیگر اینکه ما وقتی به میان جامعه می‌رویم با رشد قیمت اجناس روبه رو هستیم. حالا اگر با این طرح نقدینگی جامعه را افزایش دهیم، نتیجه آن را ظرف سه چهار ماه آینده در کشور خواهیم دید. این کار حتماً مشکلات جامعه را بیشتر خواهد کرد. مخصوصاً طبقه فقیر و دهک‌های پایین جامعه با مشکلات زیادی روبه رو خواهند شد. علاوه بر اینها مشکل تأمین منابع هم وجود دارد. نمی‌دانم که از کجا باید این مقدار پول برای تزریق به جامعه تأمین شود. هرچند مجلس راهکاری همچون فروش اموال دولتی و سهام شرکت‌های صنعتی و بانک‌ها و بیمه‌ها را پیشنهاد داده اما عملاً این کار طرح موثقی حاصل نخواهد شد.

■ **بنابراین شما هم معتقدید که مصوبه یاد شده کارشناسی شده نیست. پس دلیل اصرار مجلس بر اجرای آن چیست؟**

متأسفانه در کشور ما بحث‌های کارشناسی درباره طرح‌ها و حتی اویاج به حد لازم انجام نمی‌شود و جای کار کارشناسی و تحقیقات و پژوهش‌های علمی را گاه هیجانات و احساسات می‌گیرد. بیره نیست اگر گفته شود عقلانیت در نهادهای مختلف و بخصوص در مجلس کم رنگ شده است. طرح‌هایی از قبیل پرداخت یارانه به مردم برای تأمین کالای اساسی طرح‌های احساساتی و غیرمنطقی است که با گذر زمان و تلاش برای حل مشکلات مردم شکل گرفته اما راه درست و عقلانی برای محقق کردن این دغدغه انتخاب نشده است. با این حال اگر این طرح تبدیل به قانون شود باید از هم اکنون در انتظار پیامدهای منفی آن همچون افزایش نقدینگی در جامعه و تورم آن بود.

http://irannewspaper.ir

editorial@irannewspaper.ir

از سید حسن خمینی تا مطهری و ظریف و لاریجانی در لیست نامزدهای احتمالی کارگزاران سازندگی

گام نخست اصلاح‌طلبان برای انتخابات ۱۴۰۰



سال ۷۶ را یادآور شده بود، اما احتمال حمایت اصلاح‌طلبان از لاریجانی را نیز غیرممکن ندانسته بود. او با اشاره به اینکه علی لاریجانی از منظر تاریخی، متعلق به جریان اصولگرایی است، نوشته بود: «اما حسین مرعشی سخنگوی حزب حضور جهانگیری و هاشمی در انتخابات را منتفی اعلام کرد توجه‌ها بر نام لاریجانی بیش از گذشته متمرکز شد. گزینه‌ای که از ماه‌ها پیش در کنار نامی کارگزاران مطرح بود و بعضاً با واکنش منفی کارگزاران مطرح‌ها مواجه شده بود. تا آنجا که عباس سلیمی نمین در اظهار نظری واکنشی بگوید کارگزاران خبر و صلاح آقای علی لاریجانی را نمی‌خواهد. حالا اما با ارائه این فهرست علی لاریجانی تنها گزینه کارگزاران‌ها و اصلاح‌طلبان طیف بود. تا آنجا که عباس سلیمی نمین در اظهار نظری واکنشی‌اش به عنوان مسئول پیگیری یکی از مهم‌ترین قراردادهای خارجی استراتژیک کشور می‌تواند قابل اکثرترین گزینه‌ها باشد.

محمد عطریانقر از چهره‌های شاخص حزب کارگزاران ۲۵ شهرومراه در روزنامه سازندگی هر چند رقابت مطلوب ۱۴۰۰ را رقابت یک چهره اصلاح‌طلب با علی لاریجانی به عنوان نامزد مطلوب اصولگرایان دانسته بود و رقابت ریاست جمهوری

طرح دو فورتیتی برای حضور در ستاد ملی مقابله با کرونا

تدابیر جدید برای تشکیل جلسات علنی بهارستان

مشروطه یعنی مجلس قدیم حضور می یابند در صورت لزوم برخی از آن در محل کمیسیون اصل ۹۰ و کمیسیون تلفیق حاضر می شوند. بر این اساس نمایندگان در چند نقطه مجلس تقسیم می شوند تا در صحن علنی مجلس متمرکز نشوند و پروتکل های بهداشتی به صورت کامل رعایت شود.به گفته وی، جهت بررسی طرح ها و لایح در صحن علنی مجلس هم صرفا معاون پارلمانی رئیس جمهوری و یک کارشناس می توانند حضور یابند تا از تراکم جمعیت خودداری شود.

■ **تلاش مجلس برای حضور در ستاد ملی مقابله باکرونا**

طرح عضویت نمایندگان در ستاد ملی مقابله با کرونا با قید دوفوریت در مجلس تدوین شده و بزودی به هیأت رئیسه مجلس تقدیم خواهد شد.به گزارش فارس، ماده واحده این طرح بدین گونه است: به منظور انجام همکاری و هماهنگی مجلس شورای اسلامی با قوه مجریه در مقابله با ویروس کرونا در سراسر کشور و ایفای نقش نظارتی قوه مقننه، از تاریخ تصویب این قانون رؤسای کمیسیون‌های بهداشت و درمان، امور داخلی کشور و شوراهای مجلس شورای اسلامی به عنوان عضو ستاد ملی مقابله با کرونا (بدون رأی) تعیین می شوند. رئیس ستاد مذکور موظف است حداقل بیست و چهار ساعت قبل از تشکیل هر جلسه ستاد ملی مقابله با کرونا، کتبا رؤسای کمیسیون‌ها مذکور در این قانون را جهت حضور در جلسه دعوت کرده و دستور جلسه ستاد را برای آنها کتبا ارسال کند. مستنکف از اجرای این قانون مشول مجازات ماده ۵۷۶ قانون مجازات اسلامی (کتاب پنجم تعزیرات و مجازات‌های بازدارنده) مصوب ۱۳۷۳/۳/۱۵ می شود.

پیشتر نیز، احمد امیرآبادی فراهانی، عضو هیأت رئیسه مجلس با اشاره به حضور نداشتن نمایندگان پارلمان در ستاد ملی مبارزه با کرونا گفته بود: قالیباف، رئیس مجلس معظم پیگیری این موضوع نامهای نه رهبر معظم انقلاب نوشته است تا رئیس‌های دو کمیسیون «بهداشت و درمان» و «اجتماعی» عضو این ستاد شوند.