

ارزیابی ناصر ایمانی، فعال سیاسی اصولگرا درباره مصوبه انتخاباتی مجلس

# تحمیل مسئولیت به شورای نگهبان نتیجه خوبی ندارد

نگاه حداکثری به شرایط نامزدهای انتخاباتی به جمهوریت نظام آسیب می زند

همچنان که میزان پایبندی نهادهای مختلف کشور به برنامه‌های توسعه ۵ ساله و حتی پایبندی دستگاه‌ها به قانون بودجه که برای یک سال نوشته می‌شود بر اساس گزارش‌های تفریغ بودجه دیوان محاسبات بسیار ضعیف است. با این قیاس برنامه‌ای که یک کاندیدای ریاست جمهوری بدهد تا چه حد اجرا خواهد شد و اگر اجرا شد چه مکانیسم قانونی برای برخورد وجود دارد.

مسأله دیگر این است که شورای محترم نگهبان چقدر فرصت دارد که برنامه دهه‌ها کاندیدایی را که برنامه ارائه می‌دهند مطالعه کند و اصلا چقدر برای این کار صلاحیت دارد. به‌ر حال مشخص است که یک برنامه باید ابعاد مختلف مسائل کشور در حوزه فرهنگ، اقتصاد، سیاست خارجی و داخلی ... را مد نظر قرار دهد؛ حال آنکه شورای نگهبان شورایی است متشکل از تعدادی فقیه و حقوقدان که حیطه صلاحیت‌شان در حدود تطبیق قوانین با شرع و قانون اساسی و نظارت بر برگزاری انتخابات است. بنابراین به باور من اینکه این شورا برنامه‌های کاندیداهای مختلف را بررسی کند و یک یا چند نفر از آنها را مورد تأیید قرار بدهند فارغ از درست یا غلط بودن اجرایی هم نیست.

**■ اصولا چرا ما مجبور هستیم تا این حد برای معرفی کاندیداهای صاحب صلاحیت برای ریاست جمهوری به تدوین قوانین اینچنینی متوسل بشویم؟ چرا اصل ۱۱۵ قانون اساسی با همه جزئیات و شرطش برای این امر کافی دانسته نمی‌شود؟**

چون در کشور ما سیستم حزبی وجود ندارد که احزاب کاندیدا معرفی کنند، ما مجبور شده‌ایم وظیفه تأیید صلاحیت‌های نامزدها را بر دوش شورای نگهبان بگذاریم که بر طبق قانون اساسی وظیفه نظارت بر انتخابات را دارد. نتیجه این است که بار سنگینی را در یک زمان محدودی روی دوش نهادی گذاشته‌ایم که اساسا تشکیل شده برای تطبیق قوانین مجلس با شرع و قانون اساسی و حالا مدام مسئولیت‌های بیشتری به آن تحمیل می‌شود و چنین امری ممکن است نتیجه خوبی نداشته باشد. همین که تا به الان ما یک مسئولیت به دوش شورای نگهبان گذاشته بودیم و آن هم تعیین رچل سیاسی و مذهبی مطابق شرایط اصل ۱۱۵ قانون اساسی بود، نتیجه‌اش این انباشت مشکلات در دولت‌های مختلف شده است. حالا می‌خواهیم یک کار دیگر هم بر دوش شورا بگذاریم، بگوییم بیا و برنامه کاندیداها را هم تأیید کن و احیاناً بین

مهرماه خوارزمی خبرنگار

انتقادها به مصوبه انتخاباتی مجلس یازدهم محدود به اصلاح‌طلبان نیست و برخی چهره‌های اصولگرا هم ایرادهای اساسی به آن وارد کرده‌اند. نمایندگان مجلس یازدهم در حالی که لایحه جامع انتخابات مدت‌هاست در مجلس خاک می‌خورد، با بی توجهی به این لایحه دولت، اقدام به اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری کرده و تلاش دارند این مصوبه را به انتخابات پیش رو در ۱۴۰۰ برسانند. با این حال هیأت نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام هم در بررسی این مصوبه با سیاست‌های کلی ۵ ایراد به آن وارد کرده و آنها را برای ابلاغ به مجلس به شورای نگهبان ارسال کرده است. ناصر ایمانی از جمله فعالان و تحلیلگران سیاسی اصولگراست که معتقد است رویکرد نمایندگان مجلس احصای شرایط حداکثری برای داوطلبان انتخابات بوده و این به نفع جمهوریت نیست. او تأکید دارد که بار کردن تکالیف زیاد برای شورا نگهبان نتیجه مثبتی در پی نخواهد داشت.

**■ در روزهای اخیر یکی از بحث برانگیزترین بخش‌های طرح مجلس برای اصلاح قانون انتخابات تصویب شد که بر اساس آن شورای نگهبان می‌تواند در روند بررسی صلاحیت داوطلبان خواستار ارائه برنامه از سوی آنها شود و بر اساس محتوای برنامه درباره صلاحیت آنها رای بدهد. شاید یک سؤال اساسی که بشود مطرح کرد این است که آیا تضمینی وجود دارد که ما با چنین قانونی شاهد دولت‌های موفق تری در آینده باشیم؟**

البته پاسخ این سؤال را باید با این فرض بدهیم که شورای نگهبان این قانون را تصویب کند، زیرا ممکن است شورای نگهبان بخش‌های مختلفی از مصوبات مجلس برای اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری را رد کند و برای اصلاح به مجلس برگرداند. اما با فرض قانون شدن این مصوبات مسأله این است که این کار چقدر عملیاتی است. ما در طول ۴۰ سال گذشته در هیچ انتخابات ریاست جمهوری یاد نداریم که کاندیداها قبل از کاندیداتوری‌شان برنامه‌ای به مردم ارائه داده باشند. همچنان که مردم هم معمولا بر اساس برنامه انتخاب نکرده‌اند. به‌مانند که مشخص نیست کاندیداها در صورت قرار گرفتن در مسئولیت ریاست جمهوری به برنامه‌ای که ارائه می‌دهند چقدر پایبند باشند.

مادر سربازی که از نماینده مجلس سیلی خورد:

به پسر م افتخار می کنم

نیست و بعد از این نمایندگی مردم جز اسباب تمسخر و هتک حرمت توسط سایرین چه اصحاب قدرت و ثروت ... نخواهد بود»

در آن سوم دیروز همزمان اولین اظهارات سرباز ناجا و خانواده‌اش در رابطه با همین ماجرا منتشر شد. عابد اکبری، سرباز راهور ناجا خود درباره این ماجرا گفته است: «من می دانستم که قانون چیست و آنجا بودم تا وظیفهام را انجام دهم. برای اجرای قانون هم از هیچ کسی نمی ترسیدم. تقدیر و تشکر می کنم از مسئولانی که از من حمایت می کنند.» او گفته تا دیروز کسی از مجلس با وی تماس نگرفته اما تأکید کرده «نیروی انتظامی لحظه به لحظه همراه کارهای من است.» علی اکبری، پدر این سرباز وظیفه هم، که بابت همه موضوع از آمل به تهران آمده، گفته است: «ماچرا خیلی ناراحت‌کننده بود. اینکه فرزندت را بزرگ کنی. سعی کنی درست تربیت شود. درس بخواند و برای کشورش به سربازی برود. در تمام این سال ها گزارش باشی و برخورد فیزیکی با او نکنی، آن وقت یک نماینده مجلس، که قرار است وکیل من و بقیه مردم در آن مجلس باشد، به جای حمایت، دست روی او بلند کند، اتفاق ناراحت‌کننده‌ای است.» او ادامه داد: «در این روزها چندین نفر از دوستان و آشنایان ما تماس گرفته‌اند و به خاطر تربیت چنین پسری از ما تقدیر کرده‌اند.» اما مادر این سرباز وظیفه هم در گفت‌وگو با سایت «پدیان ایران» گفته است: «من به کار پسرکم که برای اجرای قانون جلوی تخلف را گرفته و در این راه سیلی هم خورده است افتخار می کنم اما شی که این خبر را شنیدم از گریه نتوانستم بخوابم. اگر یک ملت هم از پسرم حمایت کنند باز کسی باید مادر باشد تا بتواند درد تنگ خوردن فرزندش را در شهر غریب درک کند.»

مجلس، اظهار نظر سرباز پلیس راهور و خانواده او و همین طور انتشار فیلم لحظه سیلی خوردن او سه موضوع مهمی بود که دیروز مورد توجه رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی قرار گرفتند.

علی اصغر عنایتانی روز گذشته بالاخره درباره این موضوع بیانیهای صادر و دوباره بر کذب بودن خبر سیلی زدن به سرباز وظیفه ناجا تأکید کرد. او مدعی شد بعد از درخواست ورود به خط ویژه این سرباز به وی گفته که «هر خری هست برای خودش هست، من راه نمی دهم.» پس از این او اشاره کرده که از ماشین پیاده شده و سرباز دو بار با باتوم خود به او زده و در مقابل وی فقط شانه این سرباز را گرفته و هل داده است. این در حالی است که وی پیشتر به خبرگزاری «صدا و سیما» گفته بود که در این صحنه نه تنها هیچ برخوردی با سرباز ناجا نداشته بلکه حتی از ماشین هم پیاده نشده است. عنایتانی همچنین نوشته که بعد از «جوسازی سرباز» و ایجاد تشنج در صحنه، برخی افراد شیعه اتومبیل او را هم شکسته‌اند. نماینده سبزوار همچنین مدعی عذرخواهی معاون عملیات پلیس راهور و قول سردار اشتری به او برای برخورد با متخلفان شده است. عنایتانی در پایان بیانی‌اش خطاب به نمایندگان مجلس نوشته که «اگر ارحیثیت این همکار کوچک‌تان که همچون شما شایبتي در این کشور جز خدایم و نمایندگی از مردم ندارد دفاع نشود تردید نکند که این آخرین مورد

■ سه‌شنبه ۷ بهمن ۱۳۹۹  
■ سال بیست و هفتم  
■ شماره ۷۵۵۱

■ **وقتی مجلس کاندیداتوری نظامیان را مجاز شمرد، طیف قابل توجهی از منتقدان را گفتند قانونی که مجلس می‌نویسد برای این است که چهره یا چهره‌های خاصی فرصت ریاست جمهور شدن را پیدا کنند. شما ارزیابی‌تان از آن مصوبه و انتقاداتی که برانگیخت چیست؟**

من این نگاه را بدبینانه و سیاسی می‌دانم و با آن مخالفم. تصور نمی‌کنم که قانونگذار ما الان در پی این باشد که حتماً فردی نظامی یا باسابقه نظامی بتواند رئیس‌جمهوری شود یا فرد خاصی در نظر باشد. معتقدم نمی‌توانیم یک بخش جامعه را که عبارت باشد از نظامیان از حقوق خودشان که حضور در عرصه سیاسی و کاندیداتوری است، محروم کنیم. مجوزی برای این کار نداریم. البته بنده خودم شخصاً در شرایط معمول تمایل ندارم که یک فرد نظامی رئیس‌جمهوری بشود، زیرا ممکن است شائبه‌هایی در افکار داخل و خارج کشور به‌وجود بیاید که مثلاً یک سرلشکر در کشور رئیس‌جمهوری شده و این ممکن است که کشور را به سمت نوعی نظامی گری هدایت کند. اگر چه واقعاً هم اتفاق نیفتد ولی همین که چنین شائبه‌ای هست خوب نیست. وقتی ما افراد غیرنظامی داریم که می‌توانند کاندیدا بشوند نیازی نیست به سراغ نظامیان برویم. البته این به معنای آن نیست که افراد نظامی را از حق انتخاب شدن محروم کنیم، زیرا این هم نوعی محدودسازی مردمسالاری است. ■ **به نظر‌تان چه خلأهایی همچنان در طرح مجلس وجود دارد و خوب است که در جریان تصویب دیده بشود؟**

الان با این روندی که مجلس دارد نمی‌شود پیشنهاد خاصی داد، الا اینکه باید به نمایندگان محترم این توجه را بدهیم که در مصوبات خودشان دقت کنند قدرت انتخاب مردم محدود نشود. به این نکته توجه کنند که افکار عمومی و بخصوص قشر جوان که صاحبان آینده کشور هستند موضوع را چگونه می‌بینند و از مجموعه حاکمیت چه خواسته‌هایی دارند. مصوبه مجلس به‌گونه‌ای نباشد که اکثریت افکار عمومی روی خوشی به آن نشان ندهند، زیرا این باعث کاهش مشارکت می‌شود. نمایندگان محترم باید به قدرت انتخاب مردم توجه کنند و دست‌کم در رسیدگی به تنمه این قانون وجدان عمومی و افکار عمومی را بیشتر مورد توجه قرار دهند. البته در نهایت هم باید ببینیم که شورای محترم نگهبان نظرش نسبت به این قانون چه خواهد بود و چه اصلاحاتی را نسبت به آن ضروری اعلام می‌کند.

خواست اصلاح طلبان مشارکت فعال در انتخابات با نامزد اختصاصی است

نهاد انتخاباتی اصلاح طلبان تشکیل شد



معیارهای انتخاب بوده است. معیارهایی که بر اساس شان کمترین ۹ نفره در نهایت «بهراد نبوی، سید حسین مرعشی، محسن امین‌زاده، محمد رضا جلایی‌پور، سید حسن رسولی، سید سراج‌الدین موسوی، محسن میرمادادی، سید معروف صمدی، حسن صادقی، فخرالسادات محتشمی‌پور، علیرضا علوی‌نبار، عماد بهاور، اسماعیل گرمای مقدم، فاطمه سعیدی و بدرالسادات مفیدی» را از میان ۱۶۳ فرد معرفی شده انتخاب کرده و قراراست چهره‌هایی مانند مصطفی عکرم، عبدالواحد موسوی لاری، عبدالله نوری نیز در قالب دادن مشورت با این نهاد اجماع ساز همراهی کنند.

کميجانی در پایان ارائه این توضیحات درباره رویکرد اصلاح‌طلبان نسبت به در انتخابات آنی تأکید کرد: «ما اصلاح‌طلبان در انتخاباتی آزاد، قانونی، رقابتی، عادلانه و در تراز قانون اساسی کشور و با حضور نامزدی واحد مورد تأیید این نهاد اجماع‌ساز اصلاح‌طلبان مشارکت فعال خواهیم داشت و این نهاد اجماع ساز مسئولیت تصمیم‌گیری درباره نحوه مشارکت اصلاح‌طلبان در انتخابات ریاست جمهوری و شوراها ی اسلامی شهر و روستا در خرداد ۱۴۰۰ را برعهده خواهد داشت.»

چارچوب قانون اعتقاد دارند و مخالف هر گونه تحریم یا انفعال و بی‌تفاوتی در انتخابات هستند و این کنش‌ها را مغایر با روحیه اصلاح‌طلبی و مردم‌سالاری دینی می‌دانند. بر همین اساس امیدواریم در انتخابات ۱۴۰۰ با داشتن نامزد واحد، صاحب برنامه و تیم منسجم مورد تأیید این نهاد اجماع ساز باشیم تا در عرصه سیاسی کشور نقش آفرینی کنیم. براساس اعلام کمیجانی برای انتخاب ۱۵ عضو حقیقی این نهاد ابتدا کمیته‌ای مرکب از ۵ عضو منتخب شورای هماهنگی جبهه اصلاحات (زهره شجاعی، حسین کمالی، فرج کمیجانی، جواد امام و محمود صادقی) و ۴ عضو منتخب سید محمد خاتمی یعنی سید عبدالواحد موسوی لاری، بهزاد نبوی، حسین مرعشی و محسن امین‌زاده تشکیل شده و سپس عادلانه و در تراز قانون اساسی کشور و با حضور نامزدی واحد مورد تأیید این نهاد اجماع‌ساز اصلاح‌طلبان مشارکت فعال خواهند داشت و این نهاد اجماع ساز مسئولیت‌پذیری و خوشنامی، داشتن مرجعیت مؤثر اجتماعی، حضور فعال در عرصه عمومی و رسانه‌ای و داشتن دانش و بینش برای اداره امور و خط مشی‌گذاری از جمله

**گروه سیاسی/** اصلاح‌طلبان با نهایي شدن فهرست ۴۶ نفره اعضای حقیقی و حقوقی برای عضویت در نهاد اجماع‌سازشان خود را برای قرار گرفتن در نقطه آغاز رسمی رقابت انتخاباتی سال ۱۴۰۰ و مشارکت فعال در آن آماده کردند. ۱۵ شخصیت حقیقی اصلاح‌طلب و نمایندگان ۳۱ تشکل قانونی منتسب به این جریان سیاسی افرادی هستند که قرار است برای انتخاب کاندیدای واحد مورد حمایت اصلاح‌طلبان در انتخابات ریاست جمهوری آتی تصمیم‌گیری کنند. با این تأکید که اصلاح‌طلبانی که تمایل به نامزدی در انتخابات ریاست جمهوری دارند به‌دلیل اینکه باید در معرض انتخاب این نهاد قرار گیرند در آن عضویت ندارند.

به گزارش ایرنا، فرج کمیجانی، رئیس دوره‌ای شورای هماهنگی جبهه اصلاحات روز گذشته در تشریح فرآیند انتخاب ۱۵ عضو حقیقی این نهاد با بیان اینکه به‌رغم همه موانع، اصلاح‌طلبان معتقدند هنوز هم تنها راه تغییرات تدریجی و آرام در جامعه صندوق رای است، گفت: «اراده تاممی احزاب اصلاح‌طلب بر مشارکت فعال در انتخابات در صورت وجود نامزد اختصاصی قرار گرفته است و اصلاح‌طلبان با هدف تحقق و عملیاتی کردن مشارکت حداکثری، در پی نهایی کردن نهاد اجماع ساز با مشارکت فکری، عملی و اجرایی ۳۱ حزب دارای مجوز از وزارت کشور هستند.»

او با یادآوری اینکه این نهاد اجماع ساز که گویا هنوز نام خاصی برایش برگزیده نشده قرار است در حوزه‌های مختلف فعالیت و سیاستگذاری‌های انتخاباتی، جایگزین هر دو نهاد قبلی یعنی شورای سیاستگذاری و شورای هماهنگی شود، گفت: اصلاح‌طلبان به کار خیز

ارزیابی فرمانده ستکام از روابط تهران – واشنگتن

«**خبراول اینکه**، فرمانده نیروهای ستکام با اشاره به روی کارآمدن رئیس‌جمهوری جدید امریکا در کاخ سفید مدعی شد که روابط تهران و واشنگتن در «دوران فرصت» قرار دارد. به گزارش ایسنا ژنرال مک کنزی در جمع خبرنگاران گفت: بر خلاف آنچه برخی تحلیلگران نظامی و امنیتی نگران بودند که ایران در روزهای پایانی کار رئیس‌جمهوری دونالد ترامپ انجام دهد، این کشور نه تنها به هیچ هدف امریکایی در منطقه به‌طور مستقیم حمله نکرد، بلکه توانست به میزان زیادی بازیگران نیابتی خود را در عراق و بخش‌های دیگر منطقه مدیریت کند. به گفته وی اکنون یک دولت جدید روی کار آمده که سیاست امریکا را بازبینی می‌کند. دیروز همچنین «ماتیو تولر» سفير امریکا در بغداد گفت که کشورش به‌دنبال حل دیپلماتیک اختلافات با ایران است. به گزارش ایرنا، سفير امریکا تصريح کرد که اختلافات کشورش با ایران همچنان وجود دارد و واشنگتن برای حل آنها به شیوه‌های دیپلماتیک تلاش می‌کند و راه حل دیپلماتیک نیازمند تلاش‌های گسترده‌ای است.

**واکنش فرزند آیت‌الله مصباح به ادعای توکلی**

«**دست آخر اینکه**، احمد توکلی و حسین رجایی، رئیس و معاون سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت با انتشار یادداشت مشترکی مدعی شدند که غسال آیت‌الله مصباح یزدی که حجت‌الاسلام کاظم صدیقی کرامتی را از قول وی نقل کرده بود، ابریده‌کار بانکی است. روز گذشته ساعتی پس از انتشار این نامه، حجت‌الاسلام علی مصباح یزدی فرزند مرحوم آیت‌الله مصباح یزدی و حمید رسایی، این ادعا را رد کردند. توکلی و رجایی در این یادداشت که با عنوان «هشدار نسبت به نفوذ زیررستان در میان علمای سرشناس دین» در پایگاه اطلاع‌رسانی دیده بان شفافیت منتشر شد، با اشاره به روایت جنجال برانگیز حجت‌الاسلام صدیقی از قول یک غسال، اظهارکردند: «غسال آیت‌الله مصباح، همان غسال مرحوم آیت‌الله حق شناس است. همان ابرسرمایه‌داری که چندی پیش نیز برای حجت‌الاسلام پناهیان حاشیه آفریده بود. گرچه آقای پناهیان از خویش در برابر همه‌های ناجوانمردانه‌ای که علیه‌اش مطرح شده بود دفاع کرد، اما در سخنانش اعتماد و حسن ظن فراوان به شخصی وجود داشت که ابهامات مالی بسیاری درباره وی مطرح است.»در این یادداشت با اشاره به اینکه دیده بان شفافیت و عدالت پرونده این ابریده‌کار را یک پرونده ویژه تلقی کرد و با نام بردن صریح از وی، به علما هشدار داد از وی بپرهیزند که متأسفانه چندان کارگر نبفتند، آمده است. «بررسی‌ها نشان می‌دهد شبکه بزرگ و تو در نوینی از ارتباطات با مسئولان عالیرتبه و روحانیون سرشناس با این فرد وجود دارد.»به گزارش سیات مدارا، حجت الاسلام علی مصباح یزدی فرزند مرحوم آیت‌الله مصباح یزدی در واکنش به این ادعا گفت: آقای توکلی اشتباه می‌کنند و این بیان‌های غلط است، بنده این موضوع را تأیید نمی‌کنم. فردی که مدنظر ایشان و دیگران است غسال حاج آقا نبوده‌د.

اهداف سیاسی انتقادهای اقتصادی

می‌دانند مردم به بهبود شرایط و گشایش‌ها از مجرای احیای برجام امید بسته‌اند، لذا با تلاش می‌کنند برجام را زایل‌ود کنند یا همان‌طور که خود طریف گفت، به امریکا عکالمت بدهند این دولت پایدار نیست و طرف‌های غربی باید منتظر روی کارآمدن نامزد مطلوب این طیف فراهم شود. معطوف شدن همه تلاش‌ها به انتخاب رئیس‌جمهوری با مشارکت حداقلی، درحالی است که به باور بسیاری از ناظران و کارشناسان دلسوز، مشارکت پایین مردم در انتخابات، ضرر جدی برای انسجام ملی خواهد داشت. در این صورت طمع دشمن نسبت به کشور ما نیز افزایش یافته و چه بسا زمینه و بهانه‌های بیشتر به نظام و مردم فراهم شود. با وجود این مخاطرات می‌بینیم که برخی، از مانع تراشی نسبت به هر اقدام مثبت دولت که باعث بهبود وضع مردم شود، دریغ نمی‌کنند. همان مسیر دولت را، اما به‌نام مجلس طی کنند. طرح یارانه معیشتی اتفاقاً به این دلیل طراحی و تصویب شد تا این اقدام به‌نام مجلس تمام شود، نه دولت. زیرا از مهر ماه مشخص بود که دولت قصد دارد به ۳۰ میلیون نفر از جمعیت کشور کمک‌های معیشتی اختصاص دهد. همزمان با این اقدام، احساس می‌کنند درصورت بازگشت دولت جدید امریکا به برجام و شکسته شدن تحریم‌ها گشایش‌هایی در وضع مردم ایجاد خواهد شد. در این صورت طبیعی خواهد بود مردم پای صندوق‌های رای آمده و به نامزدی رای بدهند که مسیر فعلی را ادامه دهد. این امر به معنی رای نیاوردن نامزد مطلوب این جریان است. از این‌رو آنان ضمن تلاش برای به هم زدن برجام، تلاش می‌کنند دولت را ناموفق و ناکارآمد جلوه دهند. زیرا موفقیت خود را در گرو نایمیدی مردم و مشارکت حداقلی آنان پای صندوق رای می‌دانند.

بنابراین ریشه برخوردهای سیاسی با مسائل اقتصادی، از لایحه بودجه تا بازار ارز و بورس را در همین چشم‌انداز باید تحلیل کرد؛ چشم‌اندازی که همه امور کشور و مردم را در افق انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ می‌بیند. مطالب شعارگونه‌ای که از سوی این طیف بیان می‌شود، صرفاً حرف‌های بی‌پشتوانه‌ای برای پوشاندن مقاصد اصلی آنان است.

شاید پرسیده شود که پس منافع ملی کشور و نظام جمهوری اسلامی کجای این معادله قرار دارد؟ شواهد، رفتارها و اظهارنظرهای این طیف نشان می‌دهد که بهانه‌سازی‌های روزمره آنان، صرفاً مصداق این ضرب المثل است که به‌خاطر یک دستمال، قیصریه را به آتش می‌کشند. بویژه اینکه اکنون در مجلس با نمایندگان وی رو به هستیم که در دور دوم انتخابات با کمتر از ۱۰ هزار رای وارد مجلس شده‌اند. آیا از کسانی که پیروزی و جایگاه سیاسی خود را مرهون مشارکت پایین مردم در انتخابات می‌دانند، می‌توان انتظار داشت که نگاه بلند مدت و مبتنی بر منافع ملی به انتخابات داشته باشند؟

البته باید تأکید کرد که این مسأله معطوف به اکثریت نمایندگان مجلس نیست، بلکه طیفی از آنها هستند که دیگران جرأت مقاومت مقابل آنان را ندارند. هرچند اصولگرایان باسابقه و ریشه دار نیز کارنامه موافقی در این زمینه ندارند. طرح تثبیت قیمت‌ها در مجلس هفتم، که مانع افزایش ۱۰درصدی سالانه قیمت حامل‌های انرژی مصوب مجلس ششم شد، گواه این مدعا است. مجلس ششم و دولت اصلاحات، با تصویب ماده ۴ برنامه چهارم توسعه، قصد داشتند تا به‌صورت سالانه و متوازن، قیمت حامل‌های انرژی را افزایش داده و منابع کسب شده را میان مردم توزیع کنند. اما مجلس هفتم در نخستین گام ذیل شعار تثبیت قیمت‌ها ماده ۴ را حذف کرد. درحالی که اگر این مصوبه و فرآیند آن اجرا می‌شد، مشکلات ناشی از هدفمندی یارانه‌ها هم رخ نمی‌داد.

امروز هم شاهد تکرار تجربه مجلس هفتم هستیم. به این معنی که طیف تندرو، برای مشغول کردن دولت یا از پای درآوردن آن و حتی ارسال سیگنال به خارج، از هیچ کوششی دریغ نمی‌کند، حتی اگر این کوشش مغایر اصول علم اقتصاد و واقعیت‌های جامعه باشد. لذا کسانی که مدعی هستند که در حوزه اقتصاد ندارند با اهداف سیاسی-انتخاباتی هم رخ نمیداد و معیشت مردم شده‌اند.