

نمایندگان طرح همکاران خود را پوپولیستی خواندند

## پایان نمایش شفافیت در بهارستان

**گروه سیاسی/** دیروز روز اظهار تأسف مجلسی‌ها بود؛ از رئیس‌ها برخی نمایندگان گرفته که به دنبال شفافیت آرای خود بودند و ناکام ماندند تا آثانی که این کار را تبلیغاتی برای ریاست جمهوری ۱۴۰۰ دانستند و حسابی به حامی اصلی طرح انتقاد کردند.

در جلسه علنی روز چهارشنبه مجلس طرح شفافیت آرای نمایندگان مورد بررسی قرار گرفت. طرحی که از همان روزهای ابتدایی آغاز به‌کار مجلس یازدهم در کنار شعارهای نمایندگان اصولگرا قرار گرفته بود و روز یکشنبه هم وقتی تقاضای برخی از آنان برای در اولویت قرار گرفتنش بررسی شد، موافقت اکثریت نمایندگان را در پی داشت.

این طرح که همان اصلاح موادی از قانون آیین‌نامه داخلی مجلس است، دیروز تنها ۳ رأی با تصویب فاصله داشت و آنقدر برای محمدباقر قالیباف که از حامیان اصلی این طرح بوده، گران آمد که پس از مخالفت نمایندگان با آن طی توضیحی در توئیت‌تر خود نوشت: «به طرح شفافیت، رأی موافق دادم ولی متأسفانه این طرح که به دو سوم آرا نیاز داشت با ۱۵۳ رأی (۶۵.۲ درصد) موافق فقط با ۳ رأی کمتر تصویب نشد. امیدوارم با ایجاد اصلاحات مدنظر نمایندگان، افزایش شدن به دامنه شفافیت، طرح مجدداً به صحن بیاید و در همین مجلس، قفل تصویب شفافیت آرا شکسته شود.»

اما از میان صحبت‌های مخالفان این طرح می‌توان فهمید که چرا رئیس مجلس به حمایت از آن برخاسته و با عدم موافقت نمایندگان نتوانست ناراحتی خود را پنهان کند.

مخالفان این طرح همگی بر لزوم شفافیت تأکید داشتند اما معتقد بودند که این طرح نمی‌تواند آن طور که باید و شاید شفاف‌سازی کرده و تنها نمایندگان را در تصمیم‌گیری‌ها تحت فشار می‌گذارد. آنان حرف‌های دیگری هم از پشت پرده طرح گفتند و از همه مهم‌تر رفتار محمدباقر قالیباف را در برخورد با این طرح مورد انتقاد قرار دادند.

الباس نادران، نماینده تهران در مخالفت با کلیات این طرح گفت: بنده از معدود افرادی بوده‌ام که از مجلس هفتم در سخت‌ترین شرایط یعنی رأی به وزرا یا استیضاح وزرا و یا رأی به برجام نظر خود را صراحتاً اعلام کردم و هیچ ابایی نداشتم. مشکل ما رفتار دوگانه‌ای است که نمایش شفافیت است. در جلسه

روز سه‌شنبه، بنده تقاضای رأی‌گیری با ورقه را برای کلیات لایحه بودجه مطرح کردم و به دبیر هیات رئیسه این موضوع را بیان کردم اما گفتند که رئیس مجلس شورای اسلامی به صلاح نمی‌داند. چطور دیروز شفافیت آرا بد بود و امروز شفافیت آرا خوب شده است؟ این گونه نمی‌شود؛ شفافیت یعنی ما هر موضعی که داریم صراحتاً به مردم اعلام کنیم. وی در ادامه تأکید کرد: این رفتارها نمایش شفافیت است. رئیس مجلس شورای اسلامی اگر طرفدار شفافیت هست، صراحتاً اعلام کند که روز سه‌شنبه به کلیات لایحه بودجه چه رأیی داد. بنده بنشدت با شفافیت آرا موافقم ولی، باید ملاحظه نمایندگان شهرستان‌ها را بکنید

که چه فشاری از سوی بخش‌های مختلف استان سال‌ها وارد خواهد شد. کل کشور تهران نیست نباید نماینده را در شرایط پوپولیستی قرار دهیم.

اعضای دولت در جمع خبرنگاران:

دولت بودجه جدید نمی‌دهد

جهانگیری: بحث بودجه در مجلس خوب مدیریت نشد

**گروه سیاسی/** روز گذشته اعضای دولت از رأی سه‌شنبه نمایندگان درباره بودجه خشنود بودند. زیرا به باور آنان، آنچه در جلسه سه‌شنبه مجلس با رأی منفی نمایندگان روبه‌رو شد، کلیات لایحه دولت نبود، بلکه گزارش کمیسیون تلفیق از لایحه بود. مطابق چنین رویکردی بود که روز گذشته محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس جمهوری از مجلس تشکر کرد، چرا که به باور او کمیسیون تلفیق شاکله لایحه بودجه ۱۴۰۰ را بهم زده بود. حسینعلی امیری، معاون امور مجلس رئیس شورای عالی که سابقه عضویت در شورای نگهبان را دارد هم اظهارکرد آنچه سه‌شنبه گذشته به صحن آمد، دولت است که براساس رویه‌های سابق که در مجلس اتفاق افتاده است، دیگر نیازی به ارسال لایحه جدید را اصلاح شده بودجه از سوی دولت نیست و کمیسیون تلفیق باید بار دیگر از لایحه دولت را بررسی کند. همین نظر را پیش از این رئیس جمهوری هم در جلسه هیأت رئیسه از آیین‌نامه داخلی مجلس به رئیس مجلس، با استناد به مواد آیین‌نامه داخلی مجلس، توضیح داد که لایحه بودجه برای اصلاح دوباره باید به کمیسیون تلفیق برگردد نه دولت. هرچند احمد امیرآبادی نژاد، عضو هیأت رئیسه مجلس در نخستین واکنش به موضع دولت، اعلام کرد که برداشت هیأت رئیسه از آیین‌نامه داخلی مجلس این نیست که بودجه پس از رد کلیات آن باید به کمیسیون تلفیق بازگردد. او گفت:

این در شرایطی است که اتفاقاً با رو به پایان قرار گرفتن دولت فاصله‌گیری از چهره‌های تأثیرگذار دولت بیشتر می‌شود و هرکس در زیر مجموعه‌هایز در تلاش است تا برای خود ظاهری از نمود انتخابات آینده تبادری و اولین همراه نیز به آخرین تبدیل می‌شود و دیگر نه تنها اولین همراه نیست بلکه اگر بتواند چوب لای چرخ می‌کند. اما چه می‌توان کرد؟ یا بهترآگر بگوییم دولت مستقر برای آنکه بتواند در اندک زمان باقیمانده بیشترین خدمت‌رسانی را به مردم انجام دهد می‌باید چه راهی را انتخاب کند.

**اول** آنکه مجموعه دولت و کابینه باید از دناختن جواب دادن بیش از حد به تحریب‌ها خودداری کند.

**دوم**، باید خواسته‌های اساسی مردم شناسایی و به آنها توجه شود. اگر دغدغه مردم گرانی یا افزایش بهای کالاهای اساسی است باید دلایل آن به دقت توضیح داده شود.اگر مردم دغدغه واکنس دارند باید به این دغدغه توجه شود و اعضای کابینه بویژه وزارت مربوطه پاسخ‌های درست به مطالبه عمومی بدهند و با کلماتی به دور از شأن یک وزیر پاسخ مطالبات عمومی داده نشود. چنانکه شخص رئیس جمهوری در شدیدترین فشارها همواره در مقابل مردم با تواضع سخن گفته است. در موضوع مربوط به استفاده از مالوز برای تأمین سوخت نیروگاه‌ها نیز پاسخ به گونه‌ای بود که معنای «همین است که هست» را به ذهن متبادر می‌کرد. اینگونه مواجهه با مردم نه خواست رئیس دولت است، نه تأثیر مثبتی بر افکار عمومی می‌گذارد.

**سوم** آنکه در عرصه بین‌الملل باید دست ظرفی را باز گذاشت. نکته مهم این است که دولت بایند دولت تازه استقرار یافته است و شاید اولویت‌های متفاوتی درباره برجام و رفع تحریم‌ها داشته باشد اما دولت ایران دیگر فرصت تعارف کردن و انتظار برای اقدام اول را ندارد و شاید هم ترجیح چه در امریکا و چه در برخی نهادهای داخلی به استفاده از مالوز برای تأمین سوخت نیروگاه‌ها داشته باشد که بهای این سوخت به یازده درصد افزایش یافته است. در حالی که دولت ایران به یازده درصد افزایش قیمت سوخت در فضای مجازی پرداخته است. در حالی که دولت ایران به یازده درصد افزایش قیمت سوخت در فضای مجازی پرداخته است. در حالی که دولت ایران به یازده درصد افزایش قیمت سوخت در فضای مجازی پرداخته است.

دولت روحانی چه بخواهد چه نخواهد در ماه‌های پایانی انتقادات سنگین‌تر از حال را به خود خواهد دید و وزرای مهمش در تیررس خواهند بود پس بهتر است که به جای ایستادگی در این امواج در آنها شکاند.

■ پنجشنبه ۱۶ بهمن ۱۳۹۹  
■ سال بیست و هفتم  
■ شماره ۷۵۵۹



فهرست

داشتند و نمی‌دانستند که به چه رأی داده‌اند و چرا آن را رد کرده‌اند؟ شما که دیروز لایحه را به دولت بازگردانید، براساس کدام بند از آیین‌نامه این کار را انجام دادید؟ آیین‌نامه مجلس در این خصوص مسکوت است. امروز نیز هیأت رئیسه همین روند را طی می‌کند. قالیباف اما در پاسخ، بدون آنکه انتقاد این نماینده مجلس درباره شائبه انتخاباتی بودن رفتار خود در قبال طرح شفافیت را توضیح دهد، درباره ابهام در جلسه سه‌شنبه گفت: دیروز قبل از آغاز رأی‌گیری درخصوص کلیات لایحه بودجه که صدای ضبط شده آن موجود است و می‌توان آن را مجدداً پخش کرد، بنده تأکید کردم که کلیات لایحه بودجه به رأی گذاشته می‌شود و اگر رأی بیابرد، وارد جزئیات می‌شویم و براساس گزارش کمیسیون تلفیق

می‌گویند که براساس گزارش کمیسیون تلفیق



President.ir

می‌گویند باید به دولت بیاید، اما آنجایی که کلیات در کمیسیون تلفیق تصویب می‌شود، اما در مجلس رد می‌شود، آیین‌نامه ساکت است. او با بیان اینکه مشابه همین اتفاق در سال ۹۷ و در جریان بررسی لایحه بودجه ۹۸ رخ داد، ادامه داد: در آن زمان دکتر لاریجانی از ملاک قانون برنامه استفاده کرده و رسماً اعلام کردند گرچه آیین‌نامه مجلس درباره بودجه ساکت است، اما درباره برنامه، حکم وجود دارد. آن بخشی که در قانون آیین‌نامه داخلی مربوط به برنامه است، مشخص کرده وقتی لایحه رد می‌شود، به کمیسیون تلفیق برمی‌گردد. در آن زمان آقای لاریجانی از این ملاک استفاده کردند و لایحه بودجه را به کمیسیون تلفیق بازگردانند، کمیسیون تلفیق هم بار دیگر لایحه را اصلاح کرد و به صحن مجلس آورد.

معاون امور مجلس رئیس جمهوری گفت: اکنون هم معتقدیم با توجه به رویه مجلس که سابقه دارد و نیز با توجه به اینکه آیین‌نامه داخلی مجلس در این مورد ساکت است و باید به رویه مراجعه کرد، مطابق ملاکی که آقای دکتر لاریجانی استفاده کردند، مصوبه رد شده کمیسیون تلفیق، باید بار دیگر به این کمیسیون برگردد و در آنجا اصلاح شود. امیری تأکید کرد که مطابق این رویه، دولت روز گذشته رسماً به رئیس مجلس شورای اسلامی و هیأت رئیسه مجلس اعلام کرد که لایحه باید بار دیگر به کمیسیون تلفیق برگردد. او همچنین با اشاره به اینکه دولت تصمیمی ندارد بار دیگر لایحه بودجه را به مجلس بفرستد، دلیل این امر را مشکلات فنی و نیز محدودیت زمانی دولت و کشور برای تدوین لایحه جدید دانست و گفت: بودجه چند دوازدهم هم از لحاظ قانونی امکان‌پذیر نیست، زیرا قانون می‌گوید زمانی دولت چند دوازدهم را می‌دهد که لایحه بودجه در موعد قانونی به مجلس تقدیم نکرده باشد. امسال لایحه بودجه نه تنها در زمان قانونی که دو روز هم زودتر تقدیم شد. بنابراین به هیچ وجه شرایط قانونی برای بودجه چند دوازدهم وجود ندارد.

جزئیات را بررسی می‌کنیم و اگر کلیات رأی نیابود لایحه رد می‌شود. کاملاً آیین موضوع روشن و شفاف است و شما در حق مجلس شورای اسلامی و نمایندگان ظلم می‌کنید.

در پایان تعدادی از نمایندگان در نامه‌ای به هیأت رئیسه خواستار شدند که مجدداً طرح شفافیت آرای نمایندگان در دستور کار مجلس قرار گیرد. البته طبق ماده ۱۳۰ آیین‌نامه داخلی «اگر طرحی مورد تصویب مجلس یا کمیسیون‌های موضوع اصل ۸۵ قانون اساسی واقع نشد، بدون تغییر اساسی تا شش ماه دیگر نمی‌توان آن را مجدداً به مجلس پیشنهاد کرد مگر با تقاضای کتبی ۵۰ نماینده و تصویب مجلس» که آن گونه که سیدجواد ساداتی نژاد نماینده کاشان اعلام کرده، این تقاضا از سوی ۵۳ نماینده به امضا رسیده است.

آزادی دو مرزبان دو سال پس از ربوده شدن

«**خبراول‌اینکه**، مرزبانان به گروگان گرفته شده توسط گروهک تروریستی جیش الظلم در پی اقدامات اطلاعاتی موفق در سیستان و بلوچستان آزاد شدند. به گزارش ایلنا، در اطلاعیه مربوط به آزادی این مرزبانان اعلام شد: «با تلاش‌های مستمر قرارگاه قدس نیروی زمینی سپاه و طی اقدامات اطلاعاتی موفق ۲ نفر از رزمندگان مرزبانی نیروی زمینی سپاه و نیروی پرافتخار انتظامی که در سال ۱۳۹۷ توسط گروهک تروریستی و ضدانقلاب جیش الظلم در مرزهای جنوب شرق کشور به گروگان گرفته شده بودند، شب گذشته (سه‌شنبه) آزاد و به آغوش وطن اسلامی بازگشتند.» مرزبانان آزاد شده از جمله ۱۲ مرزبانی بودند که ۲۴ مهر ۹۷ در مرز میرجاوه (منطقه صفر مرزی لولکدان) استان سیستان و بلوچستان توسط عناصر گروه تروریستی موسوم به جیش العدل ربوده و به داخل خاک پاکستان انتقال داده شدند. پنج نفر از این مرزبانان ۲۴ آبان همان سال با پیگیری‌های دولت پاکستان آزاد و به ایران تحویل داده شدند؛ همچنین فرمانده نیروی زمینی سپاه ۱۷ اسفندماه ۹۷ از آزادی چهار نفر آنان خبر داد.

تحلیل «فرانس پرس» از خروج ناو هواپیمابر «نیمیتز»

«**خبر دیگر اینکه**، خبرگزاری فرانسه با اشاره به اینکه وزارت دفاع امریکا (پنتاگون) اعلام کرد که ناو هواپیمابر «نیمیتز» خلیج فارس را بعد از چندماه حضور در آب‌های این منطقه ترک کرده است، نوشت که این گام نشانه‌ای از تمایل دولت جدید امریکا برای کاهش تنش‌ها با ایران است. به گزارش ایرنا، این تحلیل خبرگزاری فرانسه پس از آن است که «جان کری» سخنگوی پنتاگون روز سه‌شنبه گفت: ناو گروه هواپیمابر نیمیتز که در محدوده مأموریت فرماندهی مرکزی امریکا در خاورمیانه حضور داشت به طور کامل به منطقه تحت فرماندهی اقیانوس‌های هند و آرام رفته است. کری گفته بود: پس از آنکه دولت «دونالد ترامپ» رئیس جمهوری سابق امریکا حضور نظامی امریکا در خلیج فارس را تقویت کرد، حال دولت «جو بایدن» رئیس جمهوری جدید معتقد است که باقی ماندن ناو هواپیمابر در خلیج فارس برای نیازهای امنیتی امریکا ضروری نیست.

ذوالنوری: پشتوانه اجرایی اصولگرایان

برای مذاکره بیشتر است

«**دست‌آخرا اینکه**، رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با این استدلال که اصولگرایان به سیاست‌های نظام نزدیک‌تر هستند، مذاکره دولت بایدن با اصولگرایان را بهتر دانست. به گزارش عصر ایران، حجت‌الاسلام مجتبی ذوالنوری اینکه دولت بایدن برای مذاکره منتظر دولت آینده ایران باشد اخطای محض دانست و گفت: در خصوص ارتباط با امریکا، کمیسیون‌های و سیاست‌های کلان نظام، دولت‌ها پیوسته در تصمیم می‌گیرند بلکه کلیت نظام در این رابطه تصمیم می‌گیرد و دولت بعد چه اصولگرا باشد چه اصلاح‌طلب باید همان سیاست‌ها را اجرایی کند. فقط اگر دولت اصولگرا باشد و توافق حاصل شود پشتوانه اجرای آن بیشتر است چون اصولگرا به سیاست‌های نظام نزدیک‌تر هستند و نمی‌آیند خلاف سیاست‌های نظام راهی را بروند که وسطش بخواهند برگردند. تأکید ذوالنوری بر اینکه دولت‌ها سیاست‌های کلان نظام بخصوص در موضوعات کلان مثل هسته‌ای را اجرا می‌کنند، مخالف رفتار و عملکرد انتقادی او و هم طیفانش علیه دولت است که با اعلان به چنین امری همواره دولت را بابت امضای برجام مخاطب تندترین انتقادات قرار داده‌اند.

اعتراض امریکا پذیرفته نشد

دیوان لاهه به شکایت ایران از امریکارسیدگی می‌کند

**گروه سیاسی/** مهم‌ترین دادگاه بین‌المللی جهان صلاحیت خود را برای رسیدگی به پرونده شکایت ایران از امریکا به رسمیت شناخت تا واشنگتن در نبرد حقوقی که از دو سال پیش و در پی شکایت تهران از کارشکنی‌های اقتصادی دولت ترامپ در دیوان بین‌المللی دادگستری لاهه آغاز شده بود، شکست بخورد. به گزارش «ایران»، سعید خطیب زاده، سخنگوی وزارت امور خارجه ضمن اعلام خبر صدور رأی صلاحیتی دیوان بین‌المللی دادگستری در پرونده نقض‌های عهدنامه مودت ۱۹۵۵ اعلام کرد که با صدور این رأی، دومین موفقیت حقوقی در روند رسیدگی به این پرونده حاصل شد که موضوع آن مربوط به اعمال مجدد و تشدید تحریم‌های غیر انسانی ایالات متحده علیه کشورمان از تاریخ ۸ مه ۲۰۱۸ است. به گفته سخنگوی وزارت امور خارجه، دیوان پیش از این در ۳ اکتبر ۲۰۱۸ (۱۱ مهر ۱۳۹۷) با صدور دستور موقت به نفع کشورمان، امریکا را ملزم کرد هرگونه موانع ناشی از تحریم‌های وضع شده علیه ایران در حوزه دارو و اقلام پزشکی، مواد غذایی و محصولات کشاورزی و قطعات و خدمات مربوط به ابیتی هواپیمایی کشور را در مرتفع کند، اما امریکایی‌ها در راستای سیاست فشار حداکثری و تروریسم اقتصادی علیه دولت و ملت ایران تاکنون از تبعیت از دستور دیوان خودداری ورزیده‌اند. سخنگوی وزارت امور خارجه با تشریح اینکه جمهوری اسلامی ایران موضوع پیگیری اجرای دستور موقت و نقض آن توسط امریکا را به‌تعمققتضی به اطلاع دیوان رسانده است و اکنون برای این صلاحیتی صادره، این فرصت وجود دارد تا در مرحله رسیدگی ماهوی، دیوان راجع به عدم اجرای دستور موقت توسط امریکا نیز بررسی لازم را صورت دهد، افزود: «هرچند رأیی که امروز صادر شد مربوط به مرحله صلاحیتی است اما خود نشان از حقانیت خواسته‌های جمهوری اسلامی ایران در برابر اقدامات نادرستی دارد و با این موفقیت پرونده وارد مرحله رسیدگی نهایی یا همان ماهیت پرونده خواهد شد.»

محمدجواد ظریف هم در واکنش به رأی اخیر دیوان در صفحه توئیت‌تر خود نوشت: «دیوان بین‌المللی دادگستری اکنون تمام موارد استثنائی مخالفت مقدماتی ایالات متحده در پرونده مطروحه از جانب ایران در خصوص تحریم‌های غیرقانونی ایالات متحده را رد کرد. این یک پیروزی حقوقی دیگر برای ایران پس از حکم ۳ اکتبر ۲۰۱۸ است. ایران همواره و به صورت کامل قوانین بین‌المللی (و احترام شمرده است. زمان آن فرا رسیده است که ایالات متحده به تعهدات بین‌المللی خود پایبند شود.» مقام‌های کشورمان دو سال پیش و بلافاصله پس از خروج امریکا از برجام به دنبال تصویب تحریم‌های گسترده اقتصادی و کارشکنی این کشور در برقراری مناسبات مالی و اقتصادی ایران با سایر کشورهای جهان، شکایت خود را مبنی بر اینکه این اقدامات ناقض پیمان دوستی است که در سال ۱۹۵۵ میان ایران و امریکا امضا شد، در دیوان بین‌المللی دادگستری مطرح کردند. بررسی این شکایت در فاصله کوتاهی بعد از طرح آن آغاز شد اما تصمیم غیرقانونی خود تا زمان صدور رأی نهایی کند. ذیل همین ایران همزمان با ثبت این شکایت از دیوان بین‌المللی دادگستری درخواست کرد با توجه به آثار مغرب زاینبار و جبران ناپذیر تصمیم دولت امریکا در اعمال و تشدید تحریم‌های یکجانبه که نقض صریح مفاد و ترتیبات عهدنامه ۱۹۵۵ به شمار می‌آیند، با صدور قرار موقت خطاب به امریکا، این دولت را ملزم به توقف اجرای تصمیم غیرقانونی خود تا زمان صدور رأی نهایی کند. ذیل همین درخواست ایران هم بود که دادگاه با توجه به برگزاری جلسات و با صدور یک قرار موقت امریکا را به رعایت حقوق ایران موظف کرد. دستوری که قابل انتظار بود از سوی مقام‌های امریکایی نادیده گرفته شود. در نهایت جلسات دیوان در شهرورماه سال جاری پس از چهار روز رسیدگی از شکایت ایران که دو روز آن در دفاع امریکا و دو روز آن در دولت ایران برای دفاع از شکایتش اختصاص داشت، برای بررسی صلاحیتش در مورد رسیدگی به پرونده شکایت حقوقی ایران علیه امریکا برگزار شد. بر اساس بیانیه این دادگاه که بعد از آخرین جلسه دادگاه منتشر شد، امریکا در دفاع از خود صلاحیت قضایی دادگاه لاهه را زیر سؤال برد که در نهایت دیوان بین‌المللی دادگستری روز گذشته این اعتراض را برپا بررسی ورد کرد و خود را برای رسیدگی به این دعوای حقوقی واجد صلاحیت دانست.