

## قهقهه



■ نویسنده:  
سمیه مکیان  
■ ناشر: لوح فکر

«قهقهه» سومین رمان سمیه مکیان است که موفقیت‌های چشمگیری برایش به ارمغان آورد. مکیان در «قهقهه» نیز مانند دورمان قبلی اش، به سراغ سوزه‌ای نو و بدیع رفته تا نوده سال و شش ماه و بیست و یک روز حسر اساماعیل میرزا (شاه اساماعیل دوم) را در زندان قلعه قهقهه روایت کند. مکیان در این رمان، نقی می‌زند به تاریخ پرفرازونشیب صفویان، و روایت دست اول از آن دوره به ما می‌دهد که بی‌شباهت به امروز ما نیست.

## غار کاملیا



■ نویسنده:  
حمید نامجو  
■ ناشر: نیلوفر

«غار کاملیا» بر فرضیه ارتباط مستقیم میان آرمان‌گرایی و رمان‌تیسم بنانهاده شده. رمان داستان زندگی دختری زیبا و جسور از خانواده‌ای اشرافی و نزدیک به دربار که بر اثر حادثه‌ای فاجع می‌شود، آشنایی او با افسری اخراجی و ماجراهای ددادگی آن دوسرآغاز اتفاقاتی عجیب و سهمناک است. عشقی رمان‌تیک با رمان‌تیسم سیاسی درمی‌آمیزد و به شورشی مسلحانه علیه حکومت منجر می‌شود.

## بداهه در لامینور



■ نویسنده:  
مرجان صادقی  
■ ناشر: ثالث

«بداهه در لامینور» سومین کتاب مرجان صادقی است. در این رمان، پس از حضور پدر و حرفها و حرکاتش چنان زیاد است که می‌توان «بداهه در لامینور» را داستانی در رثای پدر دانست. پدری که بی اتعلق خاطری معنا می‌نماید و رشته انصال آدمها رنگ سستی می‌گیرد. عبار وجود انسان‌ها در این رمان بی‌حضور پدر قابل تعیین شدن نیست. در یک کلام، دنیای بحران‌زده کنونی در این رمان حاصل غیاب پر است.

داستان‌های مهمی درباره اقلیم جنوب و مشخصاً مسائل نفت و کارگران شرکت نفت نوشته‌اند. اما «خیال‌باز» در عین حال که در لایه‌های زیرین به نفت و مسائل پیرامون آن می‌پردازد نگاهی نوبه این مسائل دارد...

شاید دلیل عدمه اش این است که من در دوره‌ای متولد و بزرگ شدم که جهان تغییرات بسیار بزرگ و هیولاواری را پشت‌سر گذاشت و البته نسل من با تعاریف بسیار جدیدی در حوزه داستان و خصوصاً عنصر مدرنیسم در داستان روبرو شد. مثلاً این نگاه خودش را در ساختار نشان می‌دهد یا اینکه نویسنده‌گان نسل من سعی زیادی داشتند که نگاهی هم به جهانی شدن کارها داشته باشند. بنابراین داستان نویس ما در این دوره سعی کرد خودش را به استانداردهای جهانی روایت نزدیک کند. به همین خاطر هم هست که نویسنده‌گان نسل من اغلب تجربه‌گر استند. در مورد نسل گذشته نویسنده‌گان جنوب باید بگوییم کار بسیار بزرگی انجام دادند. این طور تصور کنید، اول چیزی نبود و آنها از هیچ، چنین اثاثی خلق کردند. در این حوزه‌ها آنها اولین بودند و حالا مرا شانه‌های آنها سواریم. اما مشخصاً اگر بخواهند درباره «خیال‌باز» بگویند؛ سعی من بر این بوده رویکرد کاملاً جدیدی داشته باشم، مثلاً سعی کردم صدای متعددی از دل صدای الیاس شنیده شود. یا سعی کردم قدرت‌های استثنایی به او بدهم تا با اعمال و تخلی خود بتواند آینده خود و نزدیکانش را رهایی بخشد. سعی کردم از احسان‌های کاذبی که اغلب می‌بینیم فاصله بگیرم و کاری کاذبی و اعتراف گونه بنویسم.

شماشک استبدادی و استعماری که منحصرادر تاریخ وجود دارد در «خیال‌باز» نشان دادیم. این نوع نظریه‌پردازی اجتماعی تاریخی تاچه اندازه‌می‌تواند به شما کمک کند و تاچه اندازه‌می‌تواند تبدیل به افت شود؟

این مقاله بسیار مهمی هست. اما در عین حال بسیار هم خطرناک. مثل راه رفتن بر لبه تیغ. چون به محض استفاده از چنین عناصری، اثر به صورت ناخودآگاه شیب تندی به سمت شعاعی شدن می‌گیرد. باید مراقب باشیم (خصوصاً در آثاری که در ارتباط با تاریخ هستند) که شرح واقعه ننویسیم، بلکه واقعه را بنویسیم؛ چراکه به قول احمد محمود: «داستان تعریف در حرکت است، نه تعریف حرکت.»

پیچیده و غیرقابل فهم است. رمان «خیال‌باز» نشی دارد که می‌توان اصطلاح «اسکار» را در مورد آن به کار برد، اگرچه در اسکار علاوه بر گفتاری‌بودن، به معنی کلام خیابانی تینیجرها و نوعی وقیع‌نگاری نیز آن هست که البته امکان استفاده از این ظرفیت اسکار در ایران نیست. به همین دلیل هم معمولاً راوی اول شخص است و این گفتاری‌بودن نثر همراه با نگاه یکه نوجوانی خیال‌باف به رنچ‌یستن، اثر راجذاب، دلنشیش و تکان‌دهنده می‌کند. اینطور بگوییم که از نظر من (مجیع) مرادی کرمانی، ما را وامی دارد به فقدان‌ها، نداشتن‌ها و رنچ‌ها بخندیم، اما این خنده ضمن اینکه یک آسایش خیالی در ما به وجود می‌آورد، وجه تراژیک زندگی را از ما پنهان می‌کند و حتی وجه نعادلانه‌بودن مناسبات سیاسی و اجتماعی دوران را. به همین دلیل هم هست دستگاه‌های ایدئولوژیک‌سازی مثل تلویزیون و نهاد آموزش‌وپرورش در اشاعه این نوع آثار سنگتمام می‌گذارند. البته مظلوم این نیست که مرادی کرمانی آگاهانه در خدمت دستگاه ایدئولوژیک‌ساز قارگرفته است. این آثار در واقع توسط حاکمیت مصادره می‌شوند، چون به کار ساختن سوزه‌های همگن و شکرگزار می‌آیند. اما الیاس رمان «دیوار»، برعکس آن نگاه، «همینی که هست و باید شکرگزار بود» را به چالش می‌کشند و ما را به یک نگاه تازه به جهان و مناسبات آن مهمان می‌کنند.



تجربه زیسته همه‌چیز است. من متولد و بزرگ‌شده شهرستان گچساران در استان همدیله و بویراحمد هستم. گچساران منابع بسیار غلیظ نفت و گاز دارد. سوین خایر گازی جهان را دارد. ذخایر انرژی این شهر حیرت‌انگیز است. اما شهری فقیر با محله‌های فقرنشین و مردمی فقیر است. همان تضاد همیشگی که دیگر همه می‌دانیم

چران‌شیر داستان را شکسته انتخاب کردید؟ نثر داستان را بر اساس زیست، ذهن و وضعیت حاکم بر شخصیت انتخاب کرد. راههای زیادی را برای انتخاب زبان در این رمان امتحان کرد، اما برآسان ضرب‌آهنگ و شخصیت خاص الیاس، از نظر من بهترین حالت بود و البته نوشتش بی‌نهایت سخت و طاقت‌فرسا. حفظ جغرافیای زبان شکسته الیاس در طول و مقیاس رمان واقعاً دشوار بود. شاعرانگی در کلام الیاس هم دو خصیصه دارد: اول اینکه عموم جنوبی‌ها، یک لوندی در گفتار دارند. دومی هم به کاراکتر الیاس برمی‌گردد و ساختار ذهنش که در کلام جاری می‌شود. آن آشنایی‌زدایی در تعبیرات و توصیفات هم خاص الیاس است، به ساختار ذهنش برمی‌گردد. همین آشنایی‌زدایی در کلام که منعث از ذهن کاراکتر است، یکی از دشوارترین بخش‌های این کار هنگام نوشتن بود.

**جن بخشی به اشیا و نمادگرایی در «خیال‌باز» به‌غور**  
مشاهده می‌شود. مثلاً آیا مسْتَرْ‌گرام رامی‌توان نماد استعمال‌داشت؟ یا الیاس رامی‌توان نمادی از جامعه دانست، جامعه‌ای که از نقص‌های بسیاری رنج می‌برد؟ در عین حال امیدوار است که روزی به تکامل می‌رسد؟ یا الیاس دائم از دستگاهی صحبت می‌کند که ساخته و پرداخته ذهن اوست. آیا این دستگاه همان تغیل الیاس است و قرار است او را باین تغیل امیدوار کند؟

می‌شود مسْتَرْ‌گرام را از آثار به جای مانده از استعمار دانست. البته در رمان می‌فهمیم که مسْتَرْ‌گرام هم قربانی استعمال بود، مثل وقتی که می‌گوید اهل ایراند است و آن مصادیش با انگلیس‌ها... البته بحث این ماجرا جداً مفصل است و ممکن است باعث سوءتفاهم شود، چون مسْتَرْ‌گرام یک شیء است که تغیل الیاس به آن جان و کلام می‌دهد. الیاس هم بله، سعی ام بر این بوده که الیاس استعاره‌ای از ذهن خلاق ولی منزوی و تقلیل داده شده در جامعه باشد، و... البته این‌ها را بهتر است مخاطب بگوید و نه من، اما بی‌شک تلاش این بوده که بخش مهمی از جامعه را نمایندگی کند. در مورد دستگاه هم باید بگوییم این باز به مجموعه ذهن و تغیل خاص الیاس برمی‌گردد، این دستگاه در همان روند تلاش بی‌وقه الیاس در اتوپیاسازی اش قرار می‌گیرد. نویسنگانی مانند احمد محمد، ناصر تقی‌ای و...

## کمی‌هولدن کالفید

«خیال‌باز» به روایت بلقیس سلیمانی

پیش از رمان «خیال‌باز»، دو مجموعه داستان از احمد حسن‌زاده خوانده بودم. خیال می‌کردم او داستان کوتاه‌نویس خوبی است، که بود؛ اما با خواندن رمان «خیال‌باز»، حالا با اطمینان می‌گوییم که اورمان نویس خوبی هم هست و از امیدهای آینده ادبیات ایران. از این جهت این حرف را می‌زنم که در طول این سالیان بسیاری از نویسنگان را ادیده‌ام که در نوشتن یکی از این دو موفق هستند، اما اصرار می‌کنند در هردو زمین بازی کنند. رمان «خیال‌باز»، در کنار دو رمان «دیوار» علیرضا غلامی و «کاکاکمی»، پسری که پدرش درآمد نوشته سلمان امین، سه گانه‌ای را تشکیل می‌دهند که در سال‌های اخیر سه شخصیت نوجوان خاص، نایهنجار، گروتسک، شیرین و در عین حال ترسناک و البته بمنوعی کمی‌هولدن کالفیدی، به شخصیت‌های ادبیات داستانی ما اضافه کرده‌اند، که به گونه‌ای جایشان خالی بود. تجربه جهان از زاویه نگاه این گونه از آدمها بسیار تکان‌دهنده است. نگاه غیرمتعارف آنها به جهان و ارزش‌های آن، ما را وارد جهانی می‌کند که علیرغم آشنایی‌بودنش، غریب،