

فلسفه ۱

شد مسیری که نه تنها منجر به واکنش شدید در برابرشان شد، بلکه منجر به توسعه افراط گرایی شدند. آنقدر آش شور شد که مردم برخی از لایه‌های اجتماعی جامعه مقداری گرایش به افراط گرایی پیدا کرده بودند. مثلاً تلاش کردند هنجارهای خودشان در حوزه زن و خانواده را در جامعه افغانستان پایا کنند. من یادم است سال ۹۵-۹۴ یادداشتی برای مهر نوشتم و گفتم این مسیری که غربی‌ها دارند می‌روند نه تنها به آزادی زنان افغانستان منجر نخواهد شد، بلکه به محدودتر شدن زنان افغانستان منجر خواهد شد. چرا؟ چون آن جامعه سنتی در مقابل این واکنش نشان می‌دهد و بعد آنجا گفتم مسیر سومی وجود دارد و آن مسیر سوم مسیر تجربه شده نسبتاً موفق جمهوری اسلامی است. غربی‌ها دنبال تقویت ولنگ و واری و تابوشکنی بودند و این تابوشکنی در یک لایه اجتماعی بسیار محدود محقق می‌شود و عمدتاً منجر به این می‌شود که زن نباید وارد عرصه اداری شود. این سال‌های آخر حرف‌هایی که از فساد اخلاقی در جامعه افغانستان نسبت به زنان در ادارات و جاهای دیگر بیرون آمد منجر به این شد که خانواده بگوید دخترم مشغول فعالیت اداری نشود، تحصیل نکند یا حداقل دانشگاه نرود، ورزش نکند و... چرا؟ چون این تصویری که دارد ارائه می‌شود یک تصویر ولنگ و واری است، تصویر یک فعالیت مثبت مستقل در چهارچوب خواسته‌ها و نگاه‌ها و هنجارهای خانواده افغانستانی نیست. من معتقدم تضییق‌ها و افراط‌ها نسبت به زن، نتیجه عملکرد غربی‌ها است.

در همین سال‌های آخر مثلاً ۹۹ حتی برخی از جامعه‌نخبه دانشگاهی افغانستان هم که شاید فضای غربی از نظر ما برایش نسبتاً مطلوب بوده، از یکسری آزادی‌هایی که متناسب با طبقه متوسط است برخوردار بوده، می‌گفتند اگر طالبان بیاید برای ما خیلی هم بد نیست و ما می‌پسندیم

باز بیشتر ناظر به ایران من سؤال می‌پرسم. گزارش‌هایی من خودم خوانده بودم حاکی از اینکه بنا بود ایالات متحده ظرفیت و زیرساختی در اختیار شبکه جم قرار بدهد تا برای فارسی‌زبانان ایران و افغانستان تولید محتوا بکنند. درست است؟

بله، درست است البته جم نیامد آنجا، ولی فارسی وان آمد و با طلوع هم کارهایی شروع کرد، اما چندان توفیقی نداشت. جامعه فارسی زبان ایرانی