

اخبار

آیت‌الله‌نورمفیدی:

علی^(ع) مصلحت اسلام را مرجعه به مردم می‌دانست

آیت‌الله نورمفیدی، نماینده ولی فقیه در استان گلستان در حساب اینستارگرمی خود نوشت: «در فضای غبارآلود هر سخن مورد سوء استفاده قرار گرفته و فضای سیاسی کشور را آبستن نزاع‌ها و کشمکش‌های بی مورد می‌کند.»
به گزارش جماران، وی با اشاره به فرمایش امیرالمومنین در خطبه ۹۲ نهج البلاغه تصریح کرد: کسی منکر حق خدادادی امیرالمومنین^(ع) برای حکومت نیست؛ اما اگر زعامت سیاسی تعیین شده از ناحیه پروردگار محقق نشد، قطعاً بهترین راه مراجعه به آرای مردم و اقبال عمومی است.
آیت‌الله نورمفیدی افزود: با دقت در سخنان حضرت امیر (ع) درمی‌یابیم که آن حضرت علیرغم دفاع منطقی از حق خود و گلابه از نادیده گرفته شدن فرمان خدای متعال، در چنین شرایطی حفظ مصلحت اسلام و مسلمین را در مراجعه به رای مردم می‌داند و با توجه به فضای به وجود آمده راهی جز تن دادن به خواست اکثریت را نمی‌پسندد.
این سخن گهریار مولا را نیز باید در همین راستا تفسیر کرد.
با این نگاه، دموکراسی و مراجعه‌به‌رای اکثریت را نباید سوغات غرب تلقی نمود چرا که در ۱۴ قرن قبل همین مطلب‌توسط حضرت علی(ع) مورد تأیید قرار گرفته است.

قدر دانی آیت‌الله نوری همدانی از سپاه

آیت‌الله نوری همدانی از مراجع عظام تقلید در پیامی با قدردانی از سپاه پاسداران در مبارزه با تروریست‌ها تصریح کرد: سپاه با مجاهدت و توانمندی و صلابت با شلیک موشک‌های خود کوزه بر اندام دشمنان این ملت انداخت.

عضوهیات مؤسس «جمنا»:

پایگاه رأی اصولگر یان ریزش کرده است

یحیی آل اسحاق، عضوهیات مؤسس جبهه مردمی نیروهای انقلاب (جمنا) به منتقدان این تشکل پاسخ داد. وی در گفت‌وگو با خبرنگاران تأکید کرد: آنها که می‌گویند جمنا جواب نداد، برآورد زودهنگام دارند. اگر ملاک انتخابات ریاست جمهوری باشد، چه کسی می‌گوید جمنا موفق نبود؟ جمنا در مدت کوتاهی که شکل گرفت، توانست مجموعه نیروها را با هم هماهنگ کند و یک رای ۱۲ میلیونی بیابد، انتظارش هم بیش از این نبود. برای انتخابات شکل نگرفت چون تشکیلیش با ایام انتخابات همزمان شد دراین حوزه نیز دخالت کرد. آل اسحاق در پاسخ به این سؤال که «سال ۸۴ آقای احمدی‌نژاد ۱۸ میلیون و سال ۸۸، ۲۴ میلیون و ۵۰۰ هزار رای آورد، سال ۹۲ نیز مجموع آرای نامزدهای اصولگرا (قابلیاب، جلیلی، رضایی و ولایتی) ۱۸ میلیون رای بوده حال آنکه آقای رئیس‌ای نامزد مورد حمایت جمناد در انتخابات ریاست جمهوری دوازدهم ۱۵ میلیون و ۷۰۰ هزار رای کسب کرد آیا حضور دراین دوره از انتخابات با تابلو جبهه مردمی نیروهای انقلاب موجب ریزش پایگاه اجتماعی اصولگرایان نشد؟» گفت: آیا آرازی را با آمار وارقام و طرح این نوع استنتاج‌ها می‌خواهد این شود که اصولگراها موفق نبودند؟ خوب موفق نبودند. می‌خواهد این شود که پایگاه رأیشان ریزش کرد؟ خب به ریزش کرد.

تولید تجهیز ات راکتور های جدید نیروگاه بوشهر

«والری لیمارنکو» رئیس شرکت اتم استروی اسکوپرت روسیه از آغاز تولید تجهیزات مورد نیاز برای ساخت راکتورهای جدید نیروگاه بوشهر خبر داد. به گزارش مهر به نقل از اسپوتنیک، لیمارنکو گفت: باید در آینده‌ای نزدیک قراردادهای جدیدی در این رابطه میان طرفین به امضا برسد.

حمله موشکی بی سابقه ایران به مواضع داعش در دیرالزور سوریه، چه تأثیراتی بر فرایندهای منطقه‌ای و نیز تحولات میدانی در سوریه خواهد داشت؟ مصطفی مصلح زاده، سفیر سابق ایران در اردن معتقد است که تأثیر این حمله موشکی در منطقه بیش از تأثیر آن بر داعش و تحولات میدانی در سوریه است. این دیپلمات اضافه می‌کند که این اقدام در سرنوشت جنگ سوریه نقش مهمی دارد و زین پس تحولات در سوریه سرعت دیگری خواهد گرفت. این گفت و گو را بخوانید.

اهمیت راهبردی حمله موشکی ایران به داعش در سوریه چیست؟
با پایان جنگ تحمیلی در سال ۱۳۴۷ یا ۱۹۸۸ تا یکشنبه شب، ایران از توان موشکی خود استفاده نکرده بود. البته در همان زمان نیز، چنان که در گزارش سازمان ملل آمده است، ایران هیچ گاه آغازگر حملات موشکی نبوده است، بلکه تنها پس از حملات موشکی رژیم بعثی‌ها به شهرهای ما، ایران مقابله به مثل می‌کرد. دومین نکته این است که امروز که پس از ۳۰ سال از پایان جنگ ایران از توان موشکی خود استفاده کرده است، باز هم این حملات مقابله به مثل وواکنشی و در واکنش به حملات تروریستی داعش در تهران بوده است. به عبارت دیگر، همان گونه که ایران حق داشت علیه صدام از موشک استفاده کند، ایران حق دارد این اقدام را علیه داعش هم انجام دهد. زیرا داعش مسئولیت حملات تروریستی تهران را به عهده گرفته است. پیش از این دولت‌های اروپایی هم دست به چنین اقداماتی زده‌اند. بعد از حملات تروریستی داعش در برخی از شهرهای اروپایی، این کشورها نه تنها مقابله به مثل کردند، بلکه برای پاسخ به داعش در سوریه از هواپیماهای جنگی استفاده کردند. ترکیه نیز همین اقدام را علیه داعش انجام داده است.



مرتضی گلیور

کوتاهای اروپایی یا ترکیه بدون هماهنگی با دولت سوریه دست به مقابله به مثل زدند، اما ایران با هماهنگی دولت سوریه این اقدام را کرده است.

ایران حق حاکمیت دولت سوریه را حفظ کرده است

بنابراین، می‌توان گفت اقدام ایران در مقابله به مثل با داعش، امری طبیعی و حق ایران است؟

نکته مهم در این میان، تفاوت نوع واکنش و اقدام مقابله به مثل ایران نسبت به داعش، با سایر کشورهاست. به این معنی که کشورهای اروپایی یا ترکیه بدون هماهنگی با دولت سوریه دست به مقابله به مثل زدند، اما ایران با هماهنگی دولت سوریه این اقدام را کرده است. آن کشورها مقابله به مثل را با نقض مالکیت سوریه انجام دادند، اما ایران حق حاکمیت دولت سوریه را حفظ کرده است. تفاوت

مصطفی مصلح زاده، سفیر سابق ایران در اردن در گفت وگو با «ایران»:

تنبيه داعش پیامی قوی برای متجاوزان احتمالی به ایران بود

دیگر در این است که در حملات هوایی دولت‌های اروپایی و امریکایی در سوریه، تنها به تروریست‌ها حمله نشده، بلکه همانند حملات چند روز پیش امریکایی‌ها نه تنها به ارتش سوریه، بلکه به مردم غیر نظامی هم حمله کرده و تعدادی از مردم سوریه در این حملات کشته شدند. اما در حمله ایران شاهد این اتفاقات نبودیم. این ویژگی‌های بسیار مهم حمله ایران به مواضع داعش در سوریه است.

اشاره کردید که ایران در واکنش به حملات صدام از موشک استفاده می‌کرد، اما سوریه با ما هم مرز نیست. از این نظر، این حمله موشکی ایران چه پیامی دارد؟

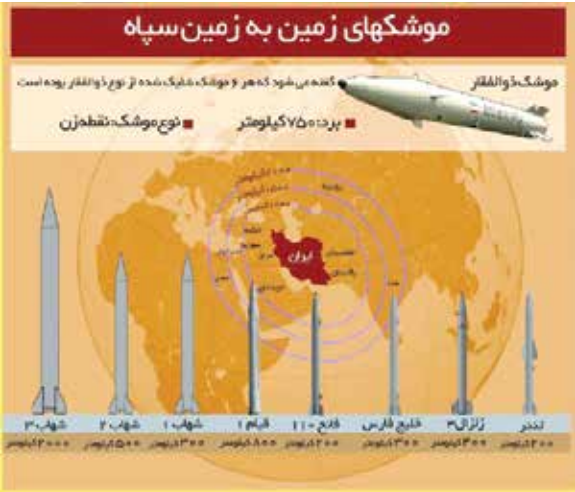
اهمیت استراتژیک این اقدام نظامی ایران در هم مرز نبودن ما با سوریه نهفته است. این حمله نشان داد که ایران نیاز به حمل و نقل هوایی ندارد که این ویژگی مهمی است. زیرا قدرت موشکی از قدرت هواپیمایی مهم تر است، بویژه در شرایطی که مرز زمینی وجود ندارد و هدف، کشور همسایه قرار ندارد. نقش موشک مهم‌تر از نقش هواپیماست. از سوی دیگر، حضور ما در سوریه تاکنون یک حضور صرفاً نیروی انسانی بود. اما پس از حضور مستشاران نظامی، این اولین بار است که ایران یک حمله مستقیم فرامرزی علیه تروریست‌های داعشی انجام می‌دهد.

با توجه به این دو نکته، می‌توان گفت که مؤلفه جدیدی وارد معادلات استراتژیک قدرت شد و آن اینکه ایران با استفاده از موشک، حضور قدرتمندانه تری از لحاظ استراتژیک در سوریه به نمایش گذاشت و اعلام کرد که از این پس، بعد صرفاً با نیروی انسانی خود در سوریه با تروریست‌ها مقابله نمی‌کند، بلکه می‌تواند از فناوری پیشرفته موشکی هم استفاده کند.

با توجه به تحرکات عریستان و رویکرد امریکا به توانمندی موشکی ایران، این اقدام چه پیامی برای این دسته از مخاطبان دارد؟

این اقدام، نشان دهنده پاسخ ایران به هر متجاوزی است. به عبارت دیگر تاکنون ما بازگیر بسیار مهمی در سوریه بودیم، زین پس به اهمیت بازگیری مرزهای خود پاسخ نداد، بلکه اعلام کرد هر متجاوزی حتی اگر با ایران هم مرز نباشد، پاسخ محکمی دریافت خواهد کرد. از آنجا که برای نخستین بار ایران چنین واکنشی از خود نشان داد، این امر از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است. زیرا ایران تاکنون از مؤلفه نظامی موشک در پاسخ به حملات و کنش‌های نظامی استفاده نکرده بود، امروز اما روشن شده است که این پاسخ ایران به متجاوز جدی خواهد بود. اهمیت این فرآیند در کل منطقه قابل درک است و تأثیر فوق‌العاده‌ای دارد. به عبارت دیگر، تأثیر این حمله موشکی در منطقه بیش از تأثیر آن بر داعش و تحولات میدانی در سوریه است.

به چه معنا؟
با این اقدام مشخص شد که ایران در سوریه بازگیری نیست که صرفاً از نیروی انسانی استفاده کند، بلکه می‌تواند از موشک هم استفاده کند. ضمن این که، آمریکا توان موشکی هم بود. زیرا ایران در ساخت و پر تاب این موشک از کمک نظامی کشورهای دیگر استفاده نکرد و اتفاقاً موشک دقیقاً به نقطه



مورد نظر اصابت کرد که این امر معنای استراتژیک این اقدام رایبشتر می‌کند. اگر تاکنون ما بازگیر بسیار مهمی در سوریه بودیم، زین پس به اهمیت بازگیری مرزهای خود پاسخ نداد، بلکه اعلام کرد هر متجاوزی حتی اگر با ایران هم مرز نباشد، پاسخ محکمی دریافت خواهد کرد. از آنجا که برای نخستین بار ایران چنین واکنشی از خود نشان داد، این امر از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است. زیرا ایران تاکنون از مؤلفه نظامی موشک در پاسخ به حملات و کنش‌های نظامی استفاده نکرده بود، امروز اما روشن شده است که این پاسخ ایران به متجاوز جدی خواهد بود. اهمیت این فرآیند در کل منطقه قابل درک است و تأثیر فوق‌العاده‌ای دارد. به عبارت دیگر، تأثیر این حمله موشکی در منطقه بیش از تأثیر آن بر داعش و تحولات میدانی در سوریه است.

برای رقبای و دشمنان منطقه‌ای ما، از عریستان تا اسرائیل چه پیامی داشت؟
ایران با این اقدام به کشورهایی که احتمال داشت زمانی علیه ایران دست به تجاوز بزنند، به صورت غیر مستقیم پاسخ داد. متجاوزان باید بترسند که با واکنش و مقابله به مثل ایران رو به رو خواهند بود. اما نکته این است که ایران تاکنون به کشوری تجاوز نکرده است یا از قدرت نظامی خود برای تجاوز به دیگران استفاده نکرده است. بنابراین، این اقدام ترسی برای کشورها نخواهد بود. اما ایران در صورت تجاوز، از توان نظامی خود علیه متجاوز استفاده خواهد کرد که گوشه‌ای از آن شب‌شنبه شب نمایش داده شد. در واقع، پیام تنبیه داعش توسط ایران برای متجاوزان احتمالی قوی بود.

حمایت مجلسی ها از عملیات موشکی

«هوشمندانه» ارزیابی کرده و در توضیح پیام آن به مواردی چون «هشدار جدی به حامیان تروریست‌ها» و هشدار به کنگره امریکا مبنی بر اینکه «هیچ گونه ارزشی برای این مصوبات ضدایرانی کنگره قائل نیستیم» اشاره کرده است. همچنین جلیل رحیمی جهان‌آبادی، رئیس فراکسیون اهل سنت مجلس هم درتوییتر خود در رابطه با این عملیات نوشت: «درد بر پاسداران و پاسخ قاطع به تروریست‌ها، ای کاش به عدد شهدای اخیر، ۱۸ موشک شلیک می‌شد.»

علالدین بروجردی، رئیس کمیسیون امنیت ملی نیز در گفت‌وگو با شبکه خبر پیام عملیات موشکی سپاه را متوجه امریکا دانست و گفت: «امریکا در راس شیطنتهای تروریستی در منطقه است.» همزمان محمدرضا تایش، نایب رئیس فراکسیون امید مجلس نیز در پیامی با اشاره به حمله موشکی سپاه به مقر فرماندهی و مراکز تجمع و پشتیبانی داعش در منطقه دیرالزور سوریه، واکنش مقتدرانه نظام توسط سپاه پاسداران را نشان‌دهنده عزم جزم نیروهای مسلح و ملت ایران برای مقابله با تروریسم دارد. حمیدرضا حاجی‌بابایی، رئیس فراکسیون اصولگرایان مجلس هم در گفت‌وگو با مهر در همین رابطه گفت: «امریکا باید بداند که هر کشوری بخواد کوچک‌ترین تجاوزی به ایران کند، باید تا مرز نابودی آن کشور پیشینی شود زیرا دوران برن دررونی به پایان رسیده است.»

علی مطهری، نایب رئیس مجلس نیز در گفت‌وگو با «ایرنا» حمله موشکی سپاه پاسداران به تروریست‌ها را اقدامی بجا و متقابل دانست و گفت: «ایران حق دارد تروریست‌ها را در هر جای دنیا تعقیب کند.» وی افزود: «پرتاب موشک از ایران به سمت تروریست‌ها این پیام را برای عربستان، رژیم صهیونیستی و امریکا داشت که ما در صورت نیاز اقدام متناسب و بموقع کرده و از توان موشکی خود استفاده می‌کنیم و این گونه نیست که در داخل ایران بخوانده‌ای

شود.»
مورد نظر اصابت کرد که این امر معنای استراتژیک این اقدام رایبشتر می‌کند. اگر تاکنون ما بازگیر بسیار مهمی در سوریه بودیم، زین پس به اهمیت بازگیری مرزهای خود پاسخ نداد، بلکه اعلام کرد هر متجاوزی حتی اگر با ایران هم مرز نباشد، پاسخ محکمی دریافت خواهد کرد. از آنجا که برای نخستین بار ایران چنین واکنشی از خود نشان داد، این امر از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است. زیرا ایران تاکنون از مؤلفه نظامی موشک در پاسخ به حملات و کنش‌های نظامی استفاده نکرده بود، امروز اما روشن شده است که این پاسخ ایران به متجاوز جدی خواهد بود. اهمیت این فرآیند در کل منطقه قابل درک است و تأثیر فوق‌العاده‌ای دارد. به عبارت دیگر، تأثیر این حمله موشکی در منطقه بیش از تأثیر آن بر داعش و تحولات میدانی در سوریه است.

■ **سرمقاله: «وارد حاشیه‌نشویم»؛ عباس‌عبدی**

به‌نظرمی‌رسد که در ایران هنوز یاد نگرفته‌ایم یا نیندیزفته‌ایم که صندوق رای بنزین نیست که بر آتش اختلافات ریخته شود، بلکه آب است که باید آن را خاموش کند. این پدیده دسویه است و چنان نیست که فقط یک سوی ماجرا در مدین به این آتش نقش دارد، هرچند می‌توان برای هرکدام سهمی قائل شد، ولی مسأله این است که ما در

مقام تعیین سهم و داوری بی طرفانه نیستیم. اکنون باید توجه را به درون و بخشی معطوف کرد که انتظار بروز رفتار مسئولانتر از آن داریم... فراموش نشود که بخشی از بازندگان انتخابات مترصد آن هستند که به بحث‌های حاشیه‌ای دامن بزنند و دولت و رئیس جمهوری را به این بازی بیهوده وارد کنند. ظاهرا ایشان هم بدش نمی‌آید وارد این حاشیه‌ها شود. نمونه آن بحث ولایت و حکومت و رابطه آن با رای مردم است، بحثی که با توضیحات و عملکرد مرحوم امام و نیز مواضع و رفتار سیاسی رهبری پرونده‌اش بسته شده‌است و برخی افراد هر از گاهی می‌گویند که آن را باز کنند تا ثابت کنند که بر خلاف مواضع رسمی حکومت و رهبری، مردم نقش و اعتباری در شکل‌گیری حکومت ندارند، هرچند از سخنان آقای روحانی سوء تعبیر شده‌واین کاملاً واضح است که منظورشان از ولایت مفهوم آن در کلام شیعی نبود، ولی پرداختن به این موضوع آن هم با وجود انتخابات اخیر چه جایگاهی دارد؟ با این انتخابات چنین مفهومی تحصیل حاصل شده‌است. به‌طور کلی اختلاف مردم با این جماعت مخالف رای مردم را نباید به چارچوب‌های فکری کشاند. والا کیست که نداند طرح اینکه مردم واجد هیچ حقی نیستند، آن هم پس از گذشت چهار دهه از شکل‌گیری جمهوری اسلامی ایران، سخن لغوی است. حتی الان هم می‌توان به آن آن گفت که ما اصولا در این چارچوب بحثی نداریم، ما ملئزَم به قانون اساسی هستیم، قانونی که مردم آن را تصویب و تأیید کرده‌اند. شما هم اگر روزتانی می‌رسد، مردم را از حکومت حذف کنید، همچنان که اگر می‌رسید تاکنون این کار را انجام داده بودید. بنابراین باید وارد شدن در مباحثی که خارج از متن مسائل جامعه و بسیار انتزاعی است چه فایده‌ای دارد؟

■ **سرمقاله: «اعضای جدید شورا و قطار از ریل خارج شده تهران»؛ زهرا احمدی‌پور**

شهر زنده است و همان گونه که تندرستی‌اش ساکنان شهر را تندرست‌نگه می‌دارد، اشکالاتش هم بر سر ساکنانش آوار می‌شود. وقتی توسعه شهری بی‌توجه به سرمایه‌های تاریخی‌اش باشد، همسایگی با خانه اختایه و عمارت مسعودیه بی ارزش می‌شود، سکونت در خانه‌ای با باغچه و حوض و معماری اصیل جانفرسا می‌شود و شهروند حاضر می‌شود بفروشد و بکوبد یا جدیدترش را بسازد یا شمالی‌تر زندگنی کند. رضایت و لذت زندگی در یک شهر به تعامل دسویه شهر و شهروند برمی‌گردد. شهر تهران با این‌الگوی توسعه شهری در اغلب فضاهایش فقط تعامل اقتصادی با شهروندان برقرار می‌کند و در درگیری تعامل تاریخی، فرهنگی و هویتی الکن و ناکاراست. در چنین فضای تعاملی نادرستی، شهرفرشی، تاریخ‌فرشی و فرهنگ‌فروشی تنها برنامه مدیران شهری می‌شود؛ به اینکه آگاهانه بخوانند چنین کنند بلکه الگوی غلط ولی مسلط از آنها چنین مطالبه می‌کند و شوربختانه شاخص ارزیابی عملکرد هم از همین‌الگو استخراج می‌شود. انتخاب اعضای جدید شورای شهر تهران و همچنین عوض شدن مدیر شهر تهران می‌تواند اتفاقی خجسته باشد اگر مدیران و تصمیم‌گیران جدید این قطار از ریل خارج‌شده را به مسیر درستش برگردانند. تهران تاریخش را از می‌خواهد، هوشش را می‌خواهد، اینجا نه منابع فوری و دست‌چندم برای شهر بلکه منابع حیاتی هستند. اگر برج و بارو و تونل شهری تمام آن چیزی است که این شهر به ساکنانش عرضه می‌کند، چرا دویی زندگی نکنیم؟ آنجا بهتر و لوکس‌ترش را می‌توان دید و داشت. عناصر تاریخی و فرهنگی شهر تهران تجدید پذیرند.

■ **سرمقاله: «روحانی از اعتبار خود دفاع می‌کند؟»؛ محمدامینی**

دولت و شخص رئیس جمهوری برای اعتبار خودشان هم که شده، موظفند ضمن فاصله گذاری با جریان مزدور (تعبیر آقای روحانی)، در مقابل فزون خواهی امریکا سینه سپر کنند. و گر نه مهم‌ترین رهاورد مدیریت ۴ ساله آنها را بگزار خریف، ناکار خواهد شد. نقض‌ها و بدعهدهی‌ها محصول کج چیده شدن برجام است اما این روند نقض نباید ادامه پیدا کند. یک هدف مهم دشمن، کرخت‌سازی و حساسیت زدایی را در واقع، نرمالیزاسیون دست درازای‌های خویش است. هیچ دولت ملی‌ای این قاعده را نمی‌پذیرد مگر اینکه قربانی نفوذ شود. مسئول پدید آمدن این‌جالش، آقای روحانی و برخی اطرافیان‌شان هستند و انصاف این است که خودشان هم آن را برطرف کنند، نه اینکه خدای ناکرده توب را به داخل برگردانند و اسباب لجبازی و مجادله و سرگرمی را در داخل کشور فراهم کنند. البته مجلس هم باید دولت را در اصلاح مسیر و وزن بردهان هیأت حاکمه امریکا یاری رساند. اگر در دیروز خوش کمائی و انفعال در مقابل امریکا خطا و غفلت شمرده می‌شد، از امروز به بعد، دعوت به خوش خیالی یا انفعال و تعلل، جفا و خیانت است. امروز بیش از هر زمان دیگر، اتحاد و مواوجه صریح با امریکا ضرورت دارد و هر کس در این تردید کند یا اسباب کشمکش در داخل را فراهم سازد، یا مأمور دشمن است یا نفوذ زده و گروگان دشمن.

■ **سرمقاله: «آقای روحانی! «روش تحقق» حکومت‌نه «مبنای ولایت»؛ عبدالله کنعی**

سخن رئیس جمهوری در جمع اساتید وپزشکان مبنی بر اینکه «مبنای ولایت و حکومت از دیدگاه علی (ع) نیز انتخاب و نظر مردم‌نر بود»، مورد نقدهای جدی قرار گرفت که البته بعضی نقدها کم‌ایه و احساسی است. اگر او به جای واژه «مبنا» از «روش تحقق» استفاده می‌کرد، از خطای کمتری برخوردار بود. اتفاقاً به عنوان یک منتقد، رئیس‌جمهوری اگر از واژه «روش تحقق حکومت» استفاده می‌کرد، حرف ایشان را درست می‌دانستم، البته در این صورت هم درستی حرف ایشان صرفاً برای انمهای است که حکومت تشکیل داده‌اند. روحانی «حقانیت بالقوه» امیرالمؤمنین (ع) را مدنظر ندارد بلکه «روش بالفعل» شدن حکومت را مد نظر دارد که هم نقطه قوت امیرالمؤمنین (ع) است و هم سند حقانیت مردم‌سالاری درون دینی امروز ماست. اینجا بحث رئیس جمهوری انتصاب براساس «نص» امیرالمؤمنین (ع) به حکومت که بالقوه ماند، نیست که بالفعل آن مدنظر است. اما از استخدام صحیح مفاهیم عاجز بوده‌است.

■ **سرمقاله: «گذر از چالش‌ها دسنیایی به انسجام ملی»؛**

فرآیند منطقی برای دسنیایی مسئولان به تصمیمات صحیح بحث پر اهمیتی بود که رهبر معظم انقلاب اسلامی در دیدار اخیر کارگزاران ارشد نظام، آن را مطرح و تشریح فرمودند... متأسفانه بعد از گذشت قریب یک قرن که از پیدایش وسقوط تحلیل‌کوته بینانه یا خاتانه «از فرق سر تا نوک پا فرنگی شدن» می‌گذرد، باز هم گاهی افرادی تضعیف جایگاه «حجاب» و البته در پوشش اختیاری بودن آن را دستمستک فعالیت‌های سیاسی خویش قرار می‌هند. حال آنکه حجاب در هویت ملی ما پایگاهی غیر قابل انکار دارد، چرا که از ضروریات اسلام است و علاوه بر آن پیشینه تاریخی ایرانیان نیز به اعتراف دایره المعارف لاروس و ویل دورانت حکایت از پایبندی افتخارآفرین ایرانیان به حجاب و عفاف دارد. در شاننامه فردوسی هم فرازهای فراوانی این واقعبیت را تأیید می‌کند.