

در جلسه دیروز مجلس

ایرادات شورای نگهبان به بودجه اصلاح شد

نمایندگان مجلس پس از یک هفته استراحت، سراغ لایحه بودجه ۱۴۰۰ رفتند تا ایرادات شورای نگهبان را رفع کنند. در ابتدای جلسه دیروز که با قرارت گزارش کمیسون تلفیق آغاز شد، امیرآبادی فراهانی عضو هیات رئیسه مجلس در واکنش به خبرهایی که حکایت از ۱۲۰ ایراد اعضای شورای نگهبان بر نخستین لایحه تصویب شده در مجلس یازدهم داشت، این عدد را تکزبپ کرد و گفت: ایراداتی که شورای نگهبان به لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ گرفته ۲۰ مورد بوده و مابقی بیشتر ابهام است. او گفت که بودجه سال ۱۳۹۷ - ۱۳ مورد، سال ۱۳۹۸ - ۱۹ مورد و سال ۱۴۰۰ - ۲۰ مورد ایراد داشته و تفاوت چندانی با سال های قبل ندارد.

به گزارش ایسنا، در ادامه بررسی ایرادات شورای نگهبان به لایحه بودجه، نمایندگان مجلس در مصوبه‌ای مقرر کردند ۶۰ هزار میلیارد تومان اعتبار برای تکمیل طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای و همچنین هزینه‌های معیشت و سلامت و کاهش آثار منفی کرونا اختصاص یابد. نمایندگان همچنین جهت تأمین نظر شورای نگهبان مصوب کردند که ۱۵۰ هزار میلیارد ریال برای عرضه قیر در سال آینده اختصاص یابد. آنان همچنین در مصوبه‌ای وزارت نفت را موظف کردند در سال آینده میعانات گازی را با استفاده از ضمانت بانکی و یا اعتبارات استادی داخلی نظام بانکی به فروش برسانند. در مصوبه‌ای دیگر سازمان صداوسیما موظف شد که بر تمام مراحل تولید آثار حرفه‌ای در فضای مجازی نظارت کند و ضمن ارتقای کیفی تولیدات از اثرات سوء آن در جامعه جلوگیری به عمل آورد. همچنین مجلس به شرکت‌های تابعه وزارت نفت اجازه داد که با تأیید وزیر نفت تا مبلغ هشت هزار میلیارد (۸۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰) ریال از محل منابع داخلی خود برای کمک به سرمایه‌گذاری‌های خطرپذیر و حمایت از ساخت داخل و طرح‌های توسعه‌ای اشتغال آفرین و تولید در سال ۱۴۰۰ اقدام کند.

■ **ده میلیون ریال، جایزه فرزندآوری در لایحه بودجه**

در جریان بررسی گزارش کمیسون تلفیق درخصوص لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ به منظور تأمین نظر شورای نگهبان، نمایندگان دولت را مکلف کردند به ازای هر فرزند که از ابتدای سال ۱۴۰۰ متولد شود، برای مناطقی که نرخ زاد و ولد در آنها کمتر از نرخ متوسط کشور است مبلغ ده میلیون ریال جهت خرید واحدهای صندوق‌های سرمایه‌گذاری قابل معامله در بورس به نام فرزند اختصاص دهد. اما مشکل نمایندگان با بودجه مصوب خود فقط ایرادات شورای نگهبان نیست. دیروز هیأت عالی نظارت مجمع تشخیص هم نظر نهایی خود در مورد بودجه را اعلام کرد و ۱۸۸ مورد آن را مغایر با سیاست‌های کلی نظام تشخیص داد. به گزارش مهر، هیأت عالی نظارت مجمع تشخیص صبح یکشنبه به ریاست آیت‌الله املی لاریجانی رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام تشکیل جلسه داد و در این جلسه که معاونین وزارت اقتصاد، بانک مرکزی و سازمان برنامه و بودجه کشور نیز حضور داشتند، مصوبات مجلس پیرامون لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ کشور به منظور بررسی انطباق آن با سیاست‌های کلی نظام در دستور کار هیات عالی قرار گرفت.

در این نشست پس از ارائه گزارش ميسوط کميسيون تلفیق بودجه مجمع پیرامون موارد مغایرت و عدم انطباق مصوبه بودجه سال ۱۴۰۰ با سیاست‌های کلی نظام و ارائه دیدگاه‌های اعضای هیأت عالی و نمایندگان دولت در پایان مقرر شد ۱۸ مورد مغایرت با سیاست‌های کلی برای اصلاح به مجلس شورای اسلامی ارجاع شود. همچنین دو مورد از مصوباتی که واجد ابهام بودند برای رفع ابهام به مجلس برگردانده شد.

انتخابات به مثابه مانور قدرت و اقتدار

این عامل، حضور اکثریت مردم یک کشور در نهادهای تصمیم‌ساز و در دیگر موارد اعمال قدرت است که حضور در انتخابات یکی از محرک‌های اساسی آن است. زیرا آنچه باعث مانایی جمهوری اسلامی ایران طی ۴ دهه اخیر شد، همین عامل دوم بوده است. این سخن به معنای نفی قدرت سخت‌افزاری برای یک کشور نیست، بلکه می‌توان به هردو اعتماد کرد و هر دو را ضروری دانست. از این‌رو در انتخابات‌آتی نیز مشارکت حداکثری می‌تواند عامل اقتدار ما در صحنه روابط بین‌الملل باشد.

تردید نکنیم که با مشارکت حداکثری است که غرب سیاسی از مواضع بعضاً خصمانه خود نسبت به جمهوری اسلامی ایران عقب‌نشینی خواهد کرد. دلیل این ادعا، تجربه انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶ است.

یک‌سال پیش از این انتخابات، به بهانه آنچه ماجرای دادگاه میکونوس خوانده شد، سفرای کشورهای غربی از کشور رفتند. اما پس از آن، نه تنها همه آنان بار دیگر به ایران بازگشتند، بلکه این ایران بود که برای اروپا شرط گذاشت که سفیر آلمان بعد از دیگر سفرها به ایران وارد شود. همچنین فراموش نکرده‌ایم که زبان دونالد ترامپ رئیس‌جمهوری سابق آمریکا، زمانی علیه ما تند و تیزتر شد که حوادث دی ۹ و آبان ۹۸ در کشور رخ داد.

این وقایع نه تنها سبب شد که برخی از مخالفان کلیت نظام را زیر سؤال ببرند، بلکه آمریکا نیز بر فشارهای خود به ملت ایران اضافه کند. به این ترتیب، انتخابات آتی ریاست جمهوری مانور اقتدار و قدرت نظام جمهوری اسلامی است و چه بسا می‌توان دوباره شاهد تکرار سال ۱۳۷۶ بود، به این معنی که غرب سیاسی پس از مشاهده مشارکت گسترده ایرانیان در انتخابات ۱۴۰۰ از مواضع ضد ایرانی خود عقب‌نشینی خواهد کرد. در زمینه سیاست داخلی نیز مشارکت حداکثری سبب خواهد شد تا با حضور مردم بهترین‌ها و شایستگان برای سمت خطیر ریاست‌جمهوری انتخاب شوند.

اما سؤال اینجا است که برای شکل‌گیری مشارکت حداکثری چه لوازمی ضرورت دارد؟ رفاقتی شدن انتخابات با حضور سلیقه‌های مختلف سیاسی، فرهنگی، فکری و اجتماعی گوناگون ممکن است. نگاهی به برگزاری ادوار مختلف انتخابات ریاست جمهوری در ایران نشان می‌دهد که رفاقتی شدن نه تنها باعث تضعیف نظام و انقلاب نشده، بلکه نمایانگر نوعی مردمسالاری بومی و ملی برای ناظران خارجی بوده است. کما اینکه از فردای انتخابات هفتم ریاست جمهوری شاهد رقابت میان طیف‌های وفادار به انقلاب و نظام بوده‌ایم که همیشه سبب شده میان ۶۰ تا ۷۰ درصد واجدان شرایط رای دادن در انتخابات شرکت کنند.

در این میان دست‌اندرکاران انتخابات، بویژه نهاد نظارتی، در ایجاد مشارکت حداکثری نقش مهمی دارند. نقش آفرینی فقها و حقوق‌دانان شورای نگهبان در شکل‌گیری یک انتخابات رقابتی و با مشارکت گسترده مردم در آن است که گزینه‌هایی را درسبد انتخاباتی سال آینده قرار دهند که هرکدام سختگوی بخشی از آحاد ملت ایران باشد. البته از زمانی که انتخابات برگزار شد، همین‌طور هم بوده و جز این هم انتظار نمی‌رود. چرا که مقام معظم رهبری به عنوان رکن رکیب قانون اساسی و کشور، در آخرین سخنرانی خود در ۲۹ بهمن ماه بار دیگر بر مقوله مشارکت حداکثری تأکید کردند و انتخاب را بر عهده مردم گذاشتند.

از سوی دیگر، برای شکل‌گیری رقابت کامل علاوه بر معرفی گزینه‌هایی با سلیقه‌های گوناگون، انتظار می‌رود همه افرادی که خود را واجد شرایط ریاست جمهوری می‌دانند نیز برای حضور در این عرصه اعلام آمادگی کنند. چراکه امروز کشور به شخصیت‌های فداکار، دلسوز، باسواد و با شعور سیاسی بالا برای رقابتی شدن انتخابات نیاز دارد. گزینه‌هایی که علاوه بر نیک‌نامی و پاک‌دستی بتوانند برنامه‌هایی در ابعاد سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی و چه بسا سیاست خارجی از خود ارائه دهند.

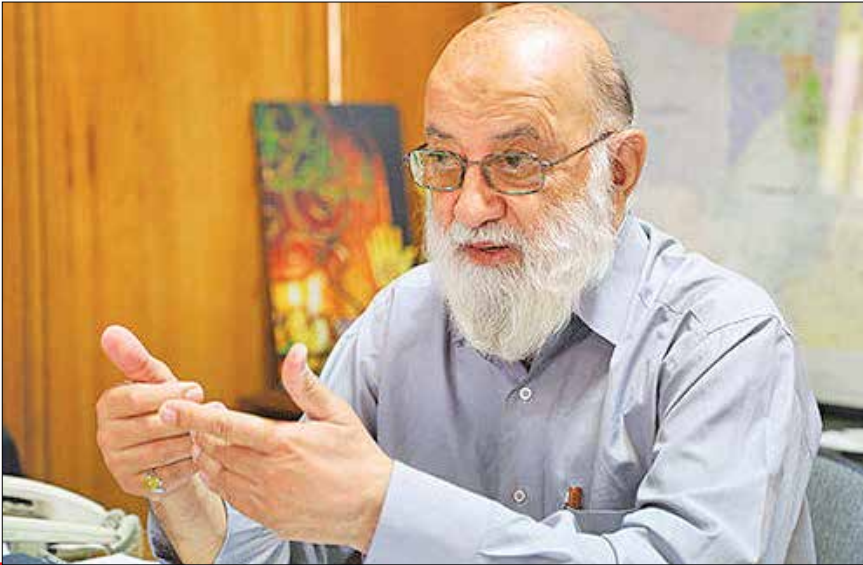
اینان باید از کلی‌گویی پرهیز کرده و در برنامه‌های خود به مصادیق عینی و ملموس برای مردم اشاره کنند. برنامه‌ها و رویکردهایی که بتواند انگیزه‌های مضاعفی را برای مشارکت در آحاد ملت ایران ایجاد کند. بنابراین داشتن برنامه مشخص و منسجم و دارا بودن مشاورانی کارآمد برای هر نامزد انتخابات ریاست جمهوری می‌تواند نشانه‌ای از جدی بودن در عرصه رقابت باشد.

■ دوشنبه ۲۵ اسفند ۱۳۹۹
■ سال بیست‌وهفتم
■ شماره ۷۵۸۹

مهدی چمران در گفت و گو با «ایران»:

تمایل اصولگرایان به مشارکت پایین یک اتهام است

کاندیدای نهایی اصولگرایان بعد از بررسی صلاحیت ها اعلام می شود



مهراوه خواورزمی خبرنگار احزاب

اصولگرایان چرا هـمچنان بر کاندیداتوری ابراهیم رئیسی در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ با وجود مسئولیت او در رأس قوه قضائیه اصرار دارند؟ پاسخ آنها به این اتهام که گویا ترجیح می‌دهند حل مسائلی مانند بازگشت طرفین برجام به تعهدات‌شان و پیوستن به «اف‌اِی‌اِف» به زمانی پس از انتخابات خرداد سال آینده موکول شود چیست؟ مهدی چمران نایب رئیس شورای ائتلاف نیروهای انقلاب در گفت‌وگو با «ایران» به برخی از این سؤالات پاسخ‌های روشن و مشخصی داد.

■ **آقای چمران، درحالی‌که در میان اصولگرایان نه یک جبهه بلکه دو جبهه یعنی شورای ائتلاف اصولگرایان و همید‌طور شورای ائتلاف نیروهای انقلاب برای ایجاد اجماع حول محور کاندیدای واحد تلاش می‌کنند شاهد آن هستیم که چهره‌هایی که درواقع در محدوده جریان سیاسی اصولگرا تعریف می‌شوند منتظر این سازو کارها نمانده و پا در راه گذاشته‌اند. موضع‌گیری‌ها هم به نحوی است که گویا قصد دارند تا اتهام‌راه را ادامه بدهند. اصولگرایان نسبت به این وضعیت نگرانند تا تصوراتی که می‌توانند آن را به نحوی مدیریت کنند؟**

بله، مشخص است که حضور افراد متعدد در رقابت‌های انتخاباتی اگر از یک حدی بیشتر باشد مشکل ایجاد می‌کند و انتخاب برای مردم سخت می‌شود. تقسیم آرا بین نیروها نه فقط امکان شکست گزینه‌های یک جریان سیاسی را افزایش می‌دهد که حتی سبب می‌شود در صورت پیروزی یکی از کاندیدها او با پشتوانه رای کمتری در جایگاه مهم ریاست جمهوری مستقر شود.

با این حال اینکه تعداد زیادی از افراد خود را آماده قبول پذیرش چنین مسئولیتی می‌دانند فی نفسه ایرادی ندارد بلکه برای کشور از بعد وجود سرمایه انسانی مایه دلگرمی است اما در نهایت این شورای نگهبان است که باید تشخیص بدهد کدام یک از این افراد یک رجل سیاسی است و معیارهای مصرح در قانون اساسی را در خود دارد. بنابراین آنچه سخت می‌شود کار شورای نگهبان و تصمیم‌گیری درباره احراز صلاحیت

وزیر کشور:

نگرانی خاصی در زمینه اجرا و تأمین امنیت انتخابات نداریم

موضوع برگزاری «انتخابات» و بررسی مقدمات فراهم شده برای آن یکی از مسائلی بود که در جلسه دیروز خارج‌رضا رحمانی فضلی با استانداران سراسر کشور مطرح شد. وزیر کشور در این باره با اعلام اینکه در جلسه با استانداران وضعیت امنیتی کشور چه به لحاظ عمومی و چه از نظر انتخابات بررسی و مقرر شد همه استان‌ها با حساسیت اطلس امنیتی انتخابات را پیگیری و اجرا کنند، گفت: نگرانی خاصی در زمینه اجرا و تأمین امنیت انتخابات نداریم. رحمانی فضلی با تأکید بر اینکه «تقاضای ما ایجاد زمینه برای جذب مشارکت است»، گفت: رهبری هم موضوع مشارکت را مطرح کرده‌اند، بنابراین همه باید تلاش کنیم تا بستری مناسب برای مشارکت در انتخابات فراهم شود. وزارت کشور، وزارت فرهنگ، شورای نگهبان، صدا و سیما، همه باید به وسع خود در این زمینه تلاش کنند.»

او همچنین با توجه به درجریان بودن روند ثبت‌نام داوطلبان انتخابات ششمین دوره شوراهای شهر از همه متخصصان، کارشناسان و تحصیلکردگان حوزه اجرایی و مدیریت شهری دعوت کرد در فرصت باقیمانده برای

این کاندیدهای متعدد است.

تاریخ برگزاری انتخابات ریاست جمهوری در ایران نشان داده که شورای نگهبان در نهایت تعداد معدودی از این افراد را تأیید صلاحیت می‌کند. به مسلمان‌کار برای تشکیل‌های ائتلافی نیز مشکل‌تر می‌شود و بر پیچیدگی‌های مسیر رسیدن به اجماع می‌افزاید.

■ **چهره‌های دیگری از اصولگرایان هم گفته‌اند که به نحوی به کاهش کاندیدها در فرایند احراز صلاحیت از سوی شورای نگهبان امید دارند. مثل آقای بادامچیان که گفتند می‌گذاریم شورای نگهبان اصلح را انتخاب کند و بعد ما ارجح را انتخاب کنیم. باین حساب فرد مورد حمایت ائتلاف اصولگرایان بعد از احراز صلاحیت‌ها معرفی خواهد شد؟**

بله، تا قبل از آن معرفی نمی‌شود. اصولاً قضا چنان که باید انتخاباتی نشده و نمی‌شود تصمیم‌گیری کرد. قاعدتاً باید بگذاریم ببینیم چند نفر باقی ماندند و چند نفر نهایتاً می‌خواهند با هم رقابت کنند. چون به هر حال ممکن است تعدادی به نفع دیگری کناره‌گیری کنند.

■ **محور مشترک اظهارات هم جناحی‌های شما اما تأکید بر حمایت از آقای رئیسی است. چرا اصولگراها از بین این همه کاندیدا که در مسئولیت‌های مختلف در سطح ملی و استانی فعالیت می‌کنند، شما را به رقابت با پایان نامشخص وارد کنند که همین حالا هم یکی از مهم‌ترین مسئولیت‌های نظام را بر عهده دارد؟**

اتفاقاً به دلیل مسئولیتی که آقای رئیسی دارند همانقدر که از حضور ایشان حمایت می‌شود، تردید هم

وجود دارد. اما انکار نمی‌شود کرد که رای ۱۶ میلیونی ایشان در انتخابات سال ۹۶ و ابالی که مردم به ایشان داشتند نقطه اتکای خوبی است. موضوع دیگر این است که حضور ایشان می‌تواند مسأله اجماع را تسهیل و امکان به نتیجه رسیدن را بیشتر کند. وقتی ایشان نباید توقع می‌رود که عموم دیگر نامزدهای انقلابی به سود ایشان کناره‌گیری کنند و با ایشان همراهی داشته باشند.

■ **یعنی نیروهای دیگر این وزنه قابلیت ایجاد اجماع را ندارند؟** نمی‌توان مطلق نظر داد اما به ترتیب از قابلیت اجماع‌شان کم می‌شود.

■ **یکی از انتقادات مطرح این روزها چه در مورد اصلاح‌طلبان و چه اصولگراها این است که عمده تمرکزشان معطوف به سامان دادن به نیروهای سیاسی است، اینکه در نهایت از چه کسی حمایت کنند، تقدیر مسأله پررنگی است که تبیین گفتمان و تعیین راهبرد برای حل مسائل جاری و آینده کشور را از سوی آنها به محاق برده...**

بله، این انتقاد درستی است. باید موضوعات گفتمانی را مطرح کرد و برای حل نابسامانی‌های موجود و مشکلات کشور برنامه‌ریزی کرد. حتی افرادی که به میدان آمده‌اند یا خواهند آمد لازم است که تیم کاری‌شان و توانمندی آنها و برنامه‌های آتی‌شان را معرفی و تشریح کنند. حالا منظورم این نیست که مشخصاً وزرا و معاونان منتخب خودشان را معرفی کنند، اما همین که بگویند آن حلقه نزدیکانی که در دولت احتمالی‌شان به یاری خواهند گرفت چه کسانی هستند

می‌تواند در امر انتخاب راهگشا باشد. ■ **اصولگرایان یادست کم بخشی از آنها که در نهادهای حاکمیتی مسئولیت‌های تأثیرگذاری دارند با این اتهام مواجه‌اند که ترجیح می‌دهند مسائلی مانند بازگشت به برجام، پیوستن به اف‌اِی‌اِی‌اِف و نظایر آن که اتفاقاً تأثیر غیر قابل انکاری هم بر اقتصاد کشور و مسائل معیشتی مردم گذاشته‌اند به بعد از انتخابات موکول شود. اظهاراتی مانند این گفته مجتبی ذوالنوری که «اگر اصولگرایان (با آمریکا) مذاکره کنند پشتوانه اجرایی‌شان بیشتر است چون به سیاست‌های نظام نزدیک ترند» یا موضع‌گیری آقای محسن رضایی در گفت‌وگو با فایننشال تایمز که برای رفع تحریم‌ها بر خلاف موضع نظام فرصت یک‌ساله مطرح کردند این اتهام را تقویت کرد. تمایل به حل‌شده ماندن این مسائل به انتفاع مسائل انتخاباتی تا چه حد قابل دفاع است؟**

من چندان به بحث اصولگرا و اصلاح‌طلب معتقد نیستم بلکه تقسیم‌بندی حضرت آقا که فرمودند انقلابی و غیرانقلابی را قبول دارم. از این جهت معتقدم هیچ فرد انقلابی هیچ‌گاه حاضر نیست که حتی برای یک لحظه کشور و مردم خودش را در فشار ببیند و حل این مسأله و فشار را گره بزند به مسأله دیگری. حالا اینکه عده‌ای از این موضع‌گیری‌ها چنین برداشتی کرده‌اند و چنین اتهامی را مطرح کرده‌اند چندان مستدل نیست. بنده به شخصه نه تنها به چنین تأخیر انداختن‌هایی را در حل مسائل کشور معتقد نیستم بلکه بعکس فکر می‌کنم برای گشایش مشکلات جامعه همیشه و در هر زمانی باید

http://irannewspaper.ir
editorial@irannewspaper.ir

ایران

که به مصلحت منافع کلان ملی است که در فرصت باقی مانده تا انتخابات تصمیماتی گرفته شود که خروجی آن بهبود وضعیت معیشتی مردم و ایجاد امیدواری به‌عنوان ضرورت و بستر افزایش مشارکت سیاسی باشد؟ مشارکت هر چه بیشتر باشد بدون شک بهتر است. اینکه بعضی می‌گویند اصولگرا‌ها می‌خواهند مشارکت کم باشد اتهام واهی است. مشارکت بیشتر باشد قوام و انسجام کشور و انقلاب را تقویت خواهد کرد. پس شکی نیست که همه باید تلاش کنند که مشارکت افزایش پیدا کند. اما باید از طرف دیگر آسیب شناسی کنیم که چرا الان نظرسنجی‌ها نشان می‌دهند که میزان مشارکت پایین است. به‌نظر می‌رسد عامل اثرگذارتر مسائل اقتصادی است و نه مسائل سیاسی داخلی و خارجی. تورم توده مردم را رنج می‌دهد. این مردم را از هرگونه گزینش و انتخابی زده کرده است. درست است که اصلاح باید از طریق انتخاب صورت پذیرد ولی مردم به این اعتقاد رسیده‌اند که فرقی نمی‌کند و این بسیار بد است. از این جهت مشخص است که گشایش اقتصادی در افزایش مشارکت مؤثر است اما این گشایش نباید مقطعی باشد زیرا مقطعی بودن آن اعتماد مردم به سیستم حکومتی را سست می‌کند.

این اعتماد سرمایه ما است و نباید بدینم راهی از دست بدهیم و نباید بگذاریم سست شود. همه انتخابات برای آن نیست که یک عده‌ای بیایند سر کار و عده‌ای بروند. برای این است که منتخبان بتوانند برای مردم و کشور کاری کنند. به این خاطر باید رساندن به اعتماد اجتماعی با گشایش‌های مقطعی واقعاً زیانبار است. ■ **چشم‌پوش‌تان از نمای کلی انتخابات ۱۴۰۰ چیست؟ آیا پیش‌بینی می‌کنید که یک رقابت حداکثری شکل بگیرد؟** معلوم نیست چه می‌شود اما امیدوارم که گرم باشد و همه به میدان بیایند و رقابت جدی بین نیروهای طرفین شکل بگیرد و انتخابات پرنشاطی به‌وجود بیاید و نتیجه خوبی هم بگیریم. چون انتخاب باید انتخاب هوشمندانه باشد.

انتخابی نتیجه دارد که بتواند کشور را از مشکلاتی که الان هست و در زمان کوتاهی هم قابل اصلاح نیست عبور دهد. باید برایش زمان گذاشت. همان طور که گفتیم امیدوارم باید یک تیم مناسب و خوب و با تجربه در دولت آینده شکل بگیرد. ■ **سیدمحمد صدر: بعید است که بازگشت امریکا به برجام در انتخابات تأثیر بگذارد** عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در تحلیل شرایط امروز کشور با تأکید بر اینکه این امریکا است که باید به تعهدات خود بازگردد، گفت: بعید است که بازگشت امریکا به برجام در انتخابات تأثیر بگذارد. محمد صدر در گفت‌وگو با پایگاه اطلاع‌رسانی «چماران» درباره آینده برجام و مناسبات بین ایران و امریکا بر سر این موضوع گفت: «آلآن روابط خارجی ما به گونه‌ای است که عملکرد طرف مقابل بسیار تعیین کننده است. اگر بخواهیم مسأله را جدی مورد بررسی قرار بدهیم، آلان بحث برجام هست و اتفاقاتی که افتاد و انتخابات امریکا، تحریم‌ها، رفتن ترامپ، آمدن بایدن و خیلی قضایا به این مسأله ارتباط پیدا می‌کند. وی با اشاره به پیشینه مذاکرات هسته‌ای و در نهایت سابقه برجام و خروج امریکا از آن، ادامه داد: «آقای بایدن در زمان کاندیداتوری رسماً گفت که من اگر بیایم به برجام برمی‌گردم، از طریق دیپلماسی مطالب را دنبال و حل می‌کنم و از آن به بعد برمی‌گردم به همه‌جانبه گرایی، برخلاف او که یکجانبه‌گرا بود. اینها را در شعارهای انتخاباتی داد و یکسری هم در اینجا فکر کردند اگر بایدن بیاید همه چیز صدرصد حل می‌شود که من همان موقع، قبل از اینکه انتخابات صورت بگیرد، مصاحبه کردم و گفتم فکر نکنیم اگر بایدن آمد همه مشکلات ما حل می‌شود. ولی اگر به چیزهایی که می‌گوید عمل شود، برجامی که نتیجه یک زحمات شبانه روزی سال‌ها بود می‌تواند دوباره برگردد. این دیپلمات پیشین کشورمان با تأکید بر اینکه «بایدن به محض آمدن به کاخ سفید حرف‌هایش را تغییر داد»، افزود: یک قرار جدی‌تر زحمات بسیار طولانی بوده، یک طرف از قرارداد خارج شد و زیر میز زده و همه چیز را به هم ریخته و حالا درست است که دیگر ترامپ نیست ولی امریکا که امریکا است، همان طرف می‌گوید درست است که من زیر میز زده‌ام ولی تو باید به تعهدات عمل کنی، به هیچ وجه این اظهارنظر، خواسته و پیششاند نه منطقی و نه منصفانه است. او بازگشت احتمالی امریکا به برجام را باعث روشن شدن چشم‌انداز روابط خارجی جمهوری اسلامی ایران دانست اما درباره تأثیرات دیگر آن تأکید کرد: این قضیه روی قیمت ارز و بالا و پایین رفتن نرخ ارز ممکن است مؤثر باشد ولی بعید است که در انتخابات تأثیر بگذارد. محمد صدر درباره فرصت‌سوزی‌های داخلی در شرایط کنونی هم گفت: برخی‌ها هستند که با دولت مخالفت دارند و می‌گویند به هر قیمتی که باشد باید این را بزینیم؛ حتی اگر منافع ایران تأمین نشد. چنانچه در مورد FATF همین جور است. یعنی بعضی‌ها فکر می‌کنند اگر FATF حل شود، ممکن است امتیازی برای دولت باشد که نمی‌خواهند این امتیاز را بدهند، باز به قیمت بالا رفتن هزینه‌های کشور که واقعاً این هم خیلی چیز خطرناکی است.

سیدمحمد صدر: بعید است که بازگشت امریکا به برجام در انتخابات تأثیر بگذارد

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در تحلیل شرایط امروز کشور با تأکید بر اینکه این امریکا است که باید به تعهدات خود بازگردد، گفت: بعید است که بازگشت امریکا به برجام در انتخابات تأثیر بگذارد. محمد صدر در گفت‌وگو با پایگاه اطلاع‌رسانی «چماران» درباره آینده برجام و مناسبات بین ایران و امریکا بر سر این موضوع گفت: «آلآن روابط خارجی ما به گونه‌ای است که عملکرد طرف مقابل بسیار تعیین کننده است. اگر بخواهیم مسأله را جدی مورد بررسی قرار بدهیم، آلان بحث برجام هست و اتفاقاتی که افتاد و انتخابات امریکا، تحریم‌ها، رفتن ترامپ، آمدن بایدن و خیلی قضایا به این مسأله ارتباط پیدا می‌کند. وی با اشاره به پیشینه مذاکرات هسته‌ای و در نهایت سابقه برجام و خروج امریکا از آن، ادامه داد: «آقای بایدن در زمان کاندیداتوری رسماً گفت که من اگر بیایم به برجام برمی‌گردم، از طریق دیپلماسی مطالب را دنبال و حل می‌کنم و از آن به بعد برمی‌گردم به همه‌جانبه گرایی، برخلاف او که یکجانبه‌گرا بود. اینها را در شعارهای انتخاباتی داد و یکسری هم در اینجا فکر کردند اگر بایدن بیاید همه چیز صدرصد حل می‌شود که من همان موقع، قبل از اینکه انتخابات صورت بگیرد، مصاحبه کردم و گفتم فکر نکنیم اگر بایدن آمد همه مشکلات ما حل می‌شود. ولی اگر به چیزهایی که می‌گوید عمل شود، برجامی که نتیجه یک زحمات شبانه روزی سال‌ها بود می‌تواند دوباره برگردد. این دیپلمات پیشین کشورمان با تأکید بر اینکه «بایدن به محض آمدن به کاخ سفید حرف‌هایش را تغییر داد»، افزود: یک قرار جدی‌تر زحمات بسیار طولانی بوده، یک طرف از قرارداد خارج شد و زیر میز زده و همه چیز را به هم ریخته و حالا درست است که دیگر ترامپ نیست ولی امریکا که امریکا است، همان طرف می‌گوید درست است که من زیر میز زده‌ام ولی تو باید به تعهدات عمل کنی، به هیچ وجه این اظهارنظر، خواسته و پیششاند نه منطقی و نه منصفانه است. او بازگشت احتمالی امریکا به برجام را باعث روشن شدن چشم‌انداز روابط خارجی جمهوری اسلامی ایران دانست اما درباره تأثیرات دیگر آن تأکید کرد: این قضیه روی قیمت ارز و بالا و پایین رفتن نرخ ارز ممکن است مؤثر باشد ولی بعید است که در انتخابات تأثیر بگذارد. محمد صدر درباره فرصت‌سوزی‌های داخلی در شرایط کنونی هم گفت: برخی‌ها هستند که با دولت مخالفت دارند و می‌گویند به هر قیمتی که باشد باید این را بزینیم؛ حتی اگر منافع ایران تأمین نشد. چنانچه در مورد FATF همین جور است. یعنی بعضی‌ها فکر می‌کنند اگر FATF حل شود، ممکن است امتیازی برای دولت باشد که نمی‌خواهند این امتیاز را بدهند، باز به قیمت بالا رفتن هزینه‌های کشور که واقعاً این هم خیلی چیز خطرناکی است.