## موگرینی: تلاش ما برای بهره‌مندی ایران از منافع اقتصادی برجام ادامه دارد

رئیس سیاست خارجی اتحادیه اروپا تأکید کرد: اروپا برای بهره‌مندی ایران از منافع اقتصادی برجام به تلاش‌هایش ادامه می‌دهد. به‌گزارش تسنیم، فدریکا موگرینی پس از پایان نشست غیررسمی دو روزه وزیران خارجه اتحادیه اروپا ضمن استقبال از گزارش جدید آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مبنی بر پایبندی ایران به برجام گفت: «کار ما با کشورهای عضو توافق هسته‌ای و شرکای دیگر در جهان ادامه دارد تا اطمینان حاصل کنیم که ایران و شهروندان ایرانی از روابط اقتصادی با کشورهای اتحادیه اروپا و کشورهای دیگر در جهان منتفع شوند.» موگرینی همچنین به نشست قریب‌الوقوع وزیران خارجه اروپا در حاشیه مجمع عمومی سازمان ملل درباره سوریه اشاره کرد و افزود: «ما نشستی در سطح وزیران در نیویورک و در حاشیه مجمع عمومی سازمان ملل درباره سوریه خواهیم داشت. دینامیک‌های منطقه‌ای برای صلح در سوریه مهم هستند و ما در این زمینه، درباره نقش منطقه‌ای ایران که دغدغه‌ای جدی برای همه ماست، گفت‌وگو کردیم. نیاز به پرداختن به این موضوع است.»

نماینده عالی اروپا در سیاست خارجی که برای دیدار با رئیس جمهوری اتریش به این کشور سفر کرده بود، همچنین حفظ برجام را کاری چالش‌برانگیز خواند.

موگرینی پس از دیدار خود با «الکساندر فن در بلن» ضمن اشاره به اینکه «توافق هسته‌ای پس از مذاکراتی طولانی در وین به دست آمده است»، گفت: «ما باید روح توافق هسته‌ای را حفظ کنیم». نماینده عالی اروپا در سیاست خارجی و امور امنیتی، با اعلام اینکه «طرف‌های توافق باید برای امنیت خودشان توافق را حفظ کنند»، بیان کرد: «توافق جواب داده است. حفظ توافق با توجه به اعمال مجدد تحریم‌های امریکا، کار چالش‌برانگیزی است». موگرینی در ادامه با اشاره به ادامه همکاری‌ها با اتریش و سایر کشورها بر سر موضوعات توافق برجام، گفت: «ما باور داریم که جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح اتمی حیاتی است و حال که به توافقی کارساز برای منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای دست یافته‌ایم، باید از آن توافق پشتیبانی کنیم.»

احمد مازنی، عضو فراکسیون امید مجلس در گفت‌وگو با «ایران»:

# جلسه سؤال از روحانی، شأن دولت و مجلس را تقویت کرد

رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس جلسه سؤال از رئیس جمهوری را نقطه عطفی برای دموکراسی کشور می‌داند. احمد مازنی در گفت‌وگو با «ایران»، درباره ارزیابی خود از این جلسه توضیح داده است که نوع پاسخگویی رئیس جمهوری نه تنها یک قدم رو به جلو برای به رسمیت شناختن حقوق قانونی مجلس و پاسخگویی مسئولین است بلکه باعث شد تا اشتباه بودن تصویر ساخته شده از حسن روحانی، پیش از این جلسه و مقایسه او با رئیس دولت‌های نهم و دهم هم ثابت شود. او همچنین امیدوار است که دیگر مقامات و مسئولان کشور هم مانند رئیس جمهوری بتوانند در مقام پاسخگویی ظاهر شوند.

***

**ارزیابی شما از سر و شکل و محتوای جلسه سؤال از رئیس جمهوری چیست؟**

من فکر می‌کنم روز سؤال از رئیس جمهوری یکی از روزهای تاریخی ما و نقطه عطفی بود برای ارتقای سطح دموکراسی در ایران.

**چرا؟**

این ارزیابی من چند علت دارد. اول اینکه یکی از خصوصیات نظام‌های دموکراتیک در دنیا این است که مسئولیت مترادف با پاسخگویی باشد. یعنی این طور نباشد که کسی خود را مسئول بداند اما مسئولیت نپذیرد. اینکه رئیس جمهوری به عنوان عالی‌ترین مقام اجرایی کشور خود را ملزم به پاسخگویی بداند و مجلس هم در اجابت مطالبات مردم از نقش پرسشگری خود چشم‌پوشی نکند بسیار دارای اهمیت است. اساساً این فرهنگ پاسخگویی و سازوکار آن یکی از نیازهای اساسی برای توسعه اقتصادی و سیاسی کشور است. مضاف بر این ما در کشور سابقه‌ای داشتیم از رودررویی مجالس با رؤسای جمهوری و دولت‌ها که قدری برای برخی نگران‌کننده شده بود. اینکه در شرایط فعلی کشور رئیس جمهوری به مجلس می‌آید، بدون کمترین حاشیه، توهین، تخریب، کنایه و ابهامی حرف خود را در کمال ادب می‌زند و رأی مجلس را هر چند به ضررش است می‌پذیرد، بسیار بسیار جای تقدیر و خوشحالی دارد.

**اساساً چه نگرانی‌هایی از جلسه سؤال از رئیس جمهوری وجود داشت و چقدر این نگرانی‌ها جدی بودند؟**

ببینید به مجلس کشاندن رئیس جمهوری و کلید زدن فضایی که از بیرون می‌توانست به تشدید تقابل تعبیر شود، این پتانسیل را داشت که هر فضای آرامی را هم متشنج کند. یعنی این اساساً جای نگرانی داشت، حالا بماند که شرایط بیرونی کشور ما هم در سطح عمومی آنقدرها آرام نیست و همین نگرانی‌ها را دوچندان می‌کرد. اما برخلاف اینها دیدیم که فضای جلسه چنان آرام بود که این آرامش قدری هم به جامعه تزریق شد. ما یادمان هست که در دولت قبلی سؤال از رئیس جمهوری و یا استیضاح وزرا یک سری تبعاتی در حوزه‌های مختلف و در استان‌ها برای نمایندگان و حوزه‌های انتخابیه به همراه داشت. یا اینکه روابط دو قوه را شدیداً تحت تأثیر قرار می‌داد. اینکه ما در مرحله اجرای قانون و استفاده از حقوق قانونی نمایندگان و مجلس از آن مرحله گذشته‌ایم و امروز به لطف برخورد مناسب هر دو طرف، یعنی هم سؤال کنندگان و هم آقای رئیس جمهوری به جایی رسیده‌ایم که استفاده از این ابزارهای قانونی بیشتر از آن که مانند قبل شبیه یک سری گروکشی جناحی باشد، به فرم حرکت در راستای دفاع از منافع عمومی در آمده و این موقعیت بسیار خوبی است که هم تفاوت نظرها و هم حقوق قانونی نهادها به رسمیت شناخته می‌شود. همچنین استفاده از این حقوق قانونی و تأکید بر اختلاف دیدگاه‌ها به عنوان عیب و نقطه ضعف محسوب نمی‌شود.

**نگرانی‌هایی که فرمودید بر چه اساسی ایجاد شده بود؟**

یک مقدارش فضاسازی بود که چند سال است انجام می‌شود مبنی بر اینکه این دولت تحمل منتقد خود را ندارد که به نظر من خیلی ارزیابی منصفانه و درستی نیست. یک بخشی هم که گفتم تجربه ادوار قبل بود. یادمان هست که رئیس دولت قبلی چطور در جلسه سؤال، مجلس را به استهزا گرفت و چه رفتار تأسف‌باری در چند مقطع با مجلس داشت. آقای روحانی روز سه‌شنبه در شرایطی به مجلس می‌آمد که ظرف دو هفته دو وزیر او در همین مجلس برکنار شده بودند و فشار زیادی هم از جانب افکار عمومی روی دوش او قرار داشت. اینها باعث شده بود تا جریان مقابل با یک تشابه‌سازی که نهایتاً در عمل مشخص شد اصلاً مبنای درست و دقیق ندارد این نظریه را مطرح کند که آقای روحانی به دنبال تکرار رفتارهای احمدی‌نژاد است و می‌خواهد اصطلاحاً «بگم بگم» راه بیندازد. اما خوشبختانه ایشان طوری ظاهر شد که نشان داد تصویری که مخالفان از او می‌سازند فاصله قابل توجهی با واقعیت دارد. در واقع من فکر می‌کنم یک تزریق نگرانی عمدی قبل از این سؤال به جامعه شده بود و همین طور از روی قصد یک نوع تصویر خاص از رئیس جمهوری ساخته شده بود که او را بدون تحمل در مقابل نقد و منتقد نشان می‌داد که این جلسه سؤال آن تصاویر نادرست را تا حد زیادی تصحیح کرد.

**به جز این فکر می‌کنید آیا این جلسه برای کل کشور و برای وضعیتی که در آن هستیم، خروجی خاصی هم داشت یا نه؟**

به نظر من مهم‌ترین خروجی این جلسه این بود که هیچ شخص و مقامی در کشور بالاتر از قانون نیست و همین طور پاسخگویی و مسئولیت‌پذیری منزلت مسئولین ما را نه تنها کمتر نمی‌کند بلکه افزایش هم می‌دهد و خصوصاً وقتی این پاسخگویی در مقابل نمایندگان ملت باشد، هم خود آن شخص ارتقا پیدا می‌کند و هم باعث افزایش و تقویت شأن مجلس می‌شود. این کار مهمی بود که آقای روحانی با پاسخ‌های متینی که به سؤالات مجلس داشت، انجام داد. خب ما در سال‌های قبل داشتیم دولتمردانی را که نه تنها کاری برای حفظ شأن مجلس نمی‌کردند بلکه همواره تأکید داشتند که مجلس در رأس امور هم نیست. الان چه منتقد و مخالف دولت و چه موافقان دولت باید خشنود باشند از اینکه رئیس جمهوری وقتی مورد سؤال مجلس قرار می‌گیرد، نه تنها شأن مجلس را زیر سؤال نمی‌برد بلکه طوری ظاهر می‌شود که هم برای جایگاه خودش و هم برای جایگاه مجلس یک امتیاز محسوب می‌شود. این برای برون رفت از شرایط کنونی مهم‌ترین مقدمه‌ای است که به آن نیاز داشتیم. یعنی قانونگرایی، مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی. البته امیدواریم این روحیه به دیگر مقامات و مسئولان هم سرایت کند و ما از این به بعد شاهد واکنش‌های سازنده‌تر و مثبت‌تری از سوی مسئولان عالی‌رتبه در برابر انتقادات و سؤال‌ها و طرح ابهام‌ها باشیم.


تسنیم

**قبل از این جلسه همان طور که اشاره کردید دو وزیر دولت برکنار شده بودند و طرح‌های استیضاح دیگری هم در دست بررسی است. این وضعیت به نوعی یک تقابل بین دو قوه مقننه و مجریه را القا می‌کرد. آیا فکر می‌کنید شرایط قبلی تعدیل شده است؟**

بستگی به این دارد نگاه‌هایی که قبل از امروز نسبت به دولت و روابط دو قوه و امثال اینها وجود داشته چقدر تعدیل شده‌اند.

**چه نگاه‌هایی؟**

کلاً در مجلس به دو دلیل نسبت به قوه مجریه حساسیت وجود داشته؛ دلیل اول برمی‌گشت به معدل مجلس که از وضع اقتصادی کشور ناراضی است. از برخی رفتارها و نحوه تعامل مقامات اجرایی هم راضی نبودند و احساس می‌کردند نمی‌توانند پاسخگوی افکار عمومی باشند. از این جهت نمایندگان درخواست‌های زیادی از دولت داشتند مثل بحث تغییر تیم اقتصادی که تا الان دو وزیر هم برکنار شده‌اند. عناصر افراطی که با عملکرد خودشان مشکلات زیادی برای کشور ایجاد کرده بودند بر موج مشکلات اقتصادی کشور سوار شده‌اند و دولت را تنها مسئول این شرایط معرفی می‌کنند و مجلس هم از آنجایی که باید پاسخگوی مردم باشد، در برخی مواقع صرفاً به پاسخ‌های مقطعی فکر می‌کند. یعنی ممکن است برای پاسخ به افکار عمومی آن دوراندیشی لازم در برخی از نمایندگان نباشد. دلیل دوم، دو قطبی حاکم بر فضای سیاسی کشور است. علی رغم اینکه همه و از جمله مقام معظم رهبری هم تأکید کرده‌اند که نباید دو قطبی ایجاد شود، آدم‌هایی در داخل و خارج مجلس داریم که برایشان مهم نیست الان فردی به نام آقای حسن روحانی رئیس جمهوری مستقر است یا کاندیدای ریاست جمهوری. از روزی که رئیس جمهوری رأی آورد و کابینه تشکیل شد می‌خواستند او و وزرایش را عزل کنند. من فکر می‌کنم این نگاه در پس جلسه سؤال از رئیس جمهوری دنبال موقعیت‌های دیگری بود که با شکل خاصی که جلسه برگزار شد و رفتار بدون حاشیه رئیس جمهوری، این دست نگاه به دلیل اینکه بسیاری از بهانه‌ها را از دست داده؛ یا در برخی افراد تعدیل شده و در برخی دیگر هم امکان استمرار ندارد.

**برای استمرار این شرایط و تعدیل بیشتر تقابل‌ها و اختلاف‌ها به نظرتان باید چه کرد و نیاز به چه چیزهایی داریم؟**

ما در دو جبهه باید دو کار بکنیم؛ اول اینکه در مجلس، نمایندگان سعی کنند برای اقناع افکار عمومی و خروج خودشان از زیر بار فشارها صرفاً به پاسخ‌های مقطعی و سریع روی نیاورند. این نوع پاسخ‌ها تنها و تنها یعنی بار اضافی درست کردن برای دولت و دستگاه اجرایی و افزایش مطالبه در میان مردم. متأسفانه خیلی از دوستان معتدل و اصلاح‌طلب ما به دلیل اینکه تحمل خود را زیر بار برخی فشارها از دست داده‌اند به این سمت رفته‌اند که دقیقاً بازی در زمین افراطیون و به نفع اهداف آنهاست. بنابراین نباید بگذاریم روش‌ها و راهکارهای پوپولیستی در دستگاه قانونگذاری نهادینه شود. همچنان که معتقدم مجلس به معنای عام آن و نه یک دوره خاص، باید سهم مسئولیت خود را هم قبول کند که نتوانسته در این ۱۰ دوره قانونگذاری و نظارتی مؤثری داشته باشد. چون به هر حال قسمتی از مسائل امروز ما ناشی از اشتباهات قانونگذاری و نظارت است. دولت هم ضمن اینکه باید گام‌های مؤثرتری برای حل مشکلات مردم و با سرعت عمل بالاتری بردارد، کار دیگری که باید انجام دهد این است که ارتباط خود را با دیگر ارکان کشور بیشتر کند. ما شدیداً نیازمند هم‌اندیشی‌ها و گفت‌وگوهای مؤثر در سطح حاکمیت هستیم و در این زمینه ضعف داریم. هر نهادی دارد کار خودش را می‌کند اما این کافی نیست وقتی گفت‌وگو و رابطه مؤثر بین نهادها به شکلی که بتواند گره‌گشا باشد، وجود ندارد.

# پاسخ دفتر آیت‌الله مکارم شیرازی به رحیم‌پور ازغدی

تعبیر کارخانه تولید انبوه مرجعیت هم خلاف واقع است هم توهین آمیز

حواشی مربوط به تجمع بحث برانگیز ۲۵ مرداد فیضیه قم هنوز هم ادامه دارد. پس از توضیحات مقام‌های نظامی سپاه استان قم به آیت‌الله مکارم شیرازی درباره دخالت نداشتن در این ماجرا، حالا دفتر این مرجع تقلید نیز بیانیه‌ای صادر کرد تا به گفته خود، به پرسش‌ها و شبهات برخی طلاب درباره چرایی موضع‌گیری شدید این مرجع تقلید درباره آن رویداد، پاسخ دهد.

توضیحات جدید دفتر آیت‌الله مکارم، دو روز پس از آن صادر شد که حسن رحیم‌پور ازغدی، در نخستین و تنها واکنش به این حواشی، نه تنها از سخنان خود پوزش نخواست یا توضیحات تکمیلی برای رفع شبهات نداد، بلکه آنها را به امام(ره)، شهید مطهری و دیگر بزرگان نظام متصل کرد.

به‌نظر می‌رسد به‌همین دلیل بود که دفتر آیت‌الله مکارم، به‌زعم رحیم‌پور ازغدی، با مرور گفته‌ها و نقل قول مستقیم جملات او در این سخنرانی، بار دیگر بر نادرستی ادعاهای او و ناآشنایی این عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی با حوزه علمیه و تلاش‌های علمی مراجع و علما تأکید کرد.

توضیحات دفتر آیت‌الله مکارم شیرازی، به نوعی بازخوانی مراسم زیرزمین فیضیه قم و چرایی اتخاذ واکنش صریح از سوی این مرجع تقلید است. در این توضیحات، با اشاره به اینکه «این گوینده محترم (رحیم‌پور ازغدی) که سوابق خوبی دارد در مدرسه فیضیه در سخنرانی خود مطالبی را عنوان کرد که نشان می‌دهد، متأسفانه هیچ آگاهی از وضع حوزه علمیه ندارد» آمده است: «ایشان می‌گوید: «ریشه سکولاریزم در حوزه است، سکولاریزم یعنی چه؟ یعنی تفکیک دین از حکومت و دولت و تمدن، تفکیک نظری وقتی است که شما حرفی ندارید» این در حالی است که انقلاب از حوزه‌های علمیه برخاسته و الان هم مهم‌ترین پشتیبان انقلاب حوزه‌های علمیه و مراجع بزرگ هستند. اگر اقلیت کوچکی در حوزه خلاف این عمل می‌کنند، آن را نمی‌شود به حوزه تسری داد، بیشترین شهیدان انقلاب را حوزویان دادند.» این بیانیه با نقل جمله دیگر ازغدی مبنی بر اینکه «شما پنج تا درس خارج. نه یک درس خارج فقه. در قم، نجف، مشهد و اصفهان دارید که پرسش‌ها را از بیرون بگیرد» این طور توضیح داد: «این در حالی است که در بسیاری از دروس خارج حوزه علمیه مخصوصاً مراجع و بویژه حضرت آیت‌الله العظمی مکارم شیرازی مسائل مستحدثه را عنوان کرده و پاسخ لازم را فراهم کردند و کتاب‌های زیادی در این زمینه نوشته و منتشر شده که تمام پرسش‌ها را از بیرون گرفته‌اند و فهرست این کتاب‌های چاپ شده حداقل به یکصد و پنجاه کتاب می‌رسد.»

در ادامه این بیانیه، رحیم‌پور ازغدی بی‌اعتنا به فقه جواهری توصیف و اضافه شد: «ایشان می‌گوید من شنیدم هفتصد، هشتصد رساله در قم می‌خوانند بدهند، ما اصلاً هفتصد تا مرجع می‌خواهیم؟ این جور که کارخانه انبوه تولید مرجع تقلید شروع شده، اینکه کاری نشد؟» اولاً این عدد کاملاً خلاف واقع است. یک دهم آن هم صحیح نیست. معلوم نیست از کجا این عدد را گرفته‌اند. ثانیاً آیا تعبیر به «کارخانه انبوه تولید مرجع تقلید» توهین به مرجعیت محسوب نمی‌شود؟!»

در ادامه با اشاره به اینکه «این گوینده محترم می‌گوید چهارتا شرح و حاشیه را می‌خوانی و همان‌ها را می‌گویی و مرجع می‌شوی!» آمده است: «این هم سخن عجیبی است. بزرگان مراجع بعد از ۴۰ یا ۵۰ سال به آن مقام می‌رسند و در گذشته هم چنین بوده است.»

■ **ادعای رحیم‌پور ازغدی**

دفتر آیت‌الله مکارم شیرازی، با مرور جمله به جمله سخنرانی رحیم‌پور ازغدی در فیضیه قم، بار دیگر نادرستی ادعاهای او را نشان داد. این تلاش، دو روز پس از آن صورت گرفت که این عضو شورای انقلاب فرهنگی، در واکنش به انتقادها از محتوای سخنرانی او، خواسته بود متن و فیلم کامل سخنان وی منتشر شود.

زیرا وی معتقد است که هیچ سخن نادرست و بحث برانگیزی بر زبان نیاورده و آنچه گفته، اتفاقاً کلام امام(ره)، اندیشه شهید مطهری و «عین جمله مقام معظم رهبری» بوده است.

## نامه دانشجویان به رئیس دولت اصلاحات

دیگه چه خبر

**خبر اول اینکه** در رسانه‌های خبری نامه بیش از ۱۵۰ دانشجو و دانش‌آموخته اصلاح‌طلب و خط امامی دانشگاه‌های کشور خطاب به سید محمد خاتمی منتشر شد که در آن خواسته شده تا اصلاح‌طلبان با «کار تئوریک و عمیق» به «ماهیت و سابقه عدالتخواهانه خود» بازگردند. در این نامه تأکید شده «شاید این روزها آخرین فرصت بازسازی اصلاحات و رفع برخی نواقص آن برای تأثیرگذاری در جامعه باشد لذا چنانچه این فرصت از دست برود، ناامیدی یا عبور جامعه از اصلاحات عواقب خطرناک و غیرقابل جبرانی در پی خواهد داشت.»

## نامه مشایی از داخل زندان

**خبر دیگر اینکه** کانال تلگرامی احمدی‌نژاد تصویر نامه‌ای را منتشر کرده که می‌گوید نامه اسفندیار رحیم مشایی از داخل زندان است. در این نامه مشایی مدعی شده که به اجبار در جلسه اول دادگاه برده شده بود و اگر اجباری نباشد، در جلسه بعدی نخواهد رفت. به گزارش انصاف نیوز، در این نامه آمده است: «وضعیت جسمی بنده مناسب نیست، خونریزی دو چشم بنده جدی است و دید چشم چپ اکنون به زیر ۰.۴ رسیده است و اگر خونریزی چشم راست توسعه پیدا کند، بنده در وضعیت نزدیک به نابینایی نسبی قرار خواهم گرفت. از دادگاه درخواست کرده‌ام که اینجانب را در محل نگهداری آقای بقایی در زندان به ایشان ملحق نمایند تا با کاهش استرس، از خطر چشم و... کاسته شود.»

## دختر وزیر سابق با دستور دادستانی بازداشت شد

**شنیدیم که** سخنگوی سازمان تعزیرات حکومتی گفت که دختر یک وزیر سابق در حوزه اقتصاد و صنعت که در دولت یازدهم حضور داشت در ارتباط با پرونده‌ای که در دادسرا تشکیل شده بود، بازداشت شده است. سید یاسر رایگانی در گفت‌وگو با خبرنگار قضایی ایرنا درباره انتشار خبری مبنی بر بازداشت دختر وزیر سابق اظهار داشت: این بازداشت با دستور دادستانی بوده است و ارتباطی به تعزیرات ندارد. این مقام مسئول در سازمان تعزیرات حکومتی توضیح داد: این فرد یک پرونده یک میلیارد و ۲۰۰ تومانی داشت که حکم صادر و اجرایی هم شد. دختر وزیر سابق که پیش‌تر خبر کشف انبار احتکار دارو از وی در رسانه‌ها منتشر شده بود، به خاطر عجز از تودیع قرار وثیقه ۴۰۰ میلیارد تومانی، بازداشت و روانه زندان شده است. این بازداشت توسط دادستانی تهران صورت گرفته است.

## انتقادهای ضرغامی در مراسم دکتر سلام

**خبر رسیده که** سید عزت‌الله ضرغامی، رئیس سابق صداوسیما و عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی در مراسم جشن پنج سالگی دکتر سلام گفت: در فتنه ۸۸ وقتی که دختر و پسرها در مقابل سازمان تجمع می‌کردند و شعار یا حسین سر می‌دادند، گاهی اوقات اختلاط شان هم خیلی انقلابی می‌شد و وقتی نیروی انتظامی می‌آمد به آنها تذکر دهد، شعار نیروی انتظامی تشکر تشکر را سر می‌دادند. وی همچنین در سخنانی طنزگونه به گرمای سالن اشاره کرده و گفته: این برخلاف اتاق رئیس جمهوری است که از شدت سردی یخ می‌زنیم و حتی در زمستان هم باید در اتاق وی، کاپشن پوشید. ضرغامی ادامه داد: هفته گذشته برای جلسه شورای عالی فضای مجازی به اتاق رئیس جمهوری با کت رفته بودم و با این حال، احساس سردی کردم و یکی از دوستان گفت که اینجا را سرد نگه می‌دارند تا کسی فاسد نشود! ضرغامی همچنین از قوه قضائیه درخصوص مبارزه با فساد و گرفتن دستور از رهبر انقلاب انتقاد کرده است.

## بیلبوردهایی برای «گفت‌وگوی ملی»

**خبر شنیده دیگر** اینکه سایت اصولگرای رجانیوز با اشاره به نصب بیلبوردهایی در سطح شهر تهران با عنوان «گفت‌وگو کنیم» مدعی شد این بیلبوردها در ظاهر سعی می‌کرد به مردم یاد بدهد کِی گفت‌وگو کنیم؟ کجا گفت‌وگو کنیم؟ با کی گفت‌وگو کنیم؟ چرا و...؛ اما به نظر رسانه‌های مختلف این موضوع یک فعالیت سیاسی برای حضور و خودنمایی ایدئولوژی و راهبرد فکری یک جریان سیاسی خاص در سطح شهر بود. این پروژه تحت عنوان خوش رنگ و لعاب و فریبنده «گفت‌وگوی ملی» در ظاهر یک الگوی مسالمت‌آمیز در حل مناقشات سیاسی داخلی و در واقع ابزار مداخله سیاست‌های دول غربی و امریکا در تصمیم‌گیری‌ها و امور کشورهای مختلف است.

## اسرائیل: وزیر ما جاسوس بود

**دست آخر اینکه** روزنامه تایمز آف اسرائیل با اشاره به گفته‌های اخیر وزیر اطلاعات ایران در یک برنامه تلویزیونی مبنی بر اینکه «یک عضو کابینه دولت متخاصم را در اختیار گرفتیم»، مدعی شده «وزیر پیشین اسرائیلی که در سال جاری دستگیر و به جرم جاسوسی برای ایران محکوم شد، با وجود انکارهای اولیه در واقع مأمور ایران بوده است.» به نوشته این روزنامه، این اولین تأیید روابط با وزیر انرژی اسبق اسرائیل گونن سیگو است که در ماه مه دستگیر و از گینه استوایی به اسرائیل مسترد شد.

## موافقت دولت با امضای موافقتنامه همکاری با کشورهای ساحلی خزر

خبر

هیأت وزیران در جلسه روز چهارشنبه خود که به ریاست حجت‌الاسلام حسن روحانی رئیس جمهوری، برگزار شد، با صدور مجوز برای پاراف و امضای موقت چندین موافقتنامه همکاری در زمینه‌های مختلف با کشورهای ساحلی دریای خزر موافقت کرد.

به‌گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست جمهوری، این موافقتنامه‌ها شامل موافقتنامه پروتکل همکاری و تعامل نهادهای مرزبانی در دریای خزر الحاقی به موافقتنامه امنیتی در دریای خزر ۲۰۱۰، موافقتنامه همکاری کشورهای ساحلی دریای خزر در زمینه حمل و نقل، موافقتنامه همکاری تجاری اقتصادی کشورهای ساحلی دریای خزر و موافقتنامه پیشگیری از حوادث در دریای خزر است.


## خلاصه آگهی عرضه عمومی سهام و جایگاه سوخت

سازمان خصوصی‌سازی

نوبت اول

**سازمان خصوصی‌سازی در نظر دارد به استناد وکالتنامه ماخوذه و قوانین و مقررات مربوطه، سهام و جایگاه سوخت با مشخصات و شرایط زیر را واگذار نماید:**

الف- سهام

| نام شرکت | روش واگذاری | درصد سهام قابل عرضه | ارزش پایه کل (ریال) | شرایط تسویه ثمن معامله: درصد حصه نقدی | شرایط تسویه ثمن معامله: مدت اقساط (سال) | تاریخ مزایده |
|---|---|---|---|---|---|---|
| مهندسی خط و ابنیه فنی راه‌آهن - تراورس | مزایده | ۸۸/۳۵ | ۲،۶۳۲،۱۴۸،۳۲۶،۰۳۴ | ۱۰ | ۸ | ۱۳۹۷/۰۷/۰۲ |

ب- جایگاه سوخت

| استان | نام جایگاه | روش واگذاری | ارزش پایه کل (ریال) | شرایط تسویه ثمن معامله: درصد حصه نقدی | شرایط تسویه ثمن معامله: مدت اقساط (سال) | تاریخ مزایده |
|---|---|---|---|---|---|---|
| فارس | شماره (۵) فارس | مزایده | ۱۰۲،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰ | ۳۰ | ۱ | ۱۳۹۷/۰۷/۰۲ |

نسخه تکمیلی این آگهی در سایت اینترنتی سازمان خصوصی سازی به نشانی www.ipo.ir (فهرست آگهی دارایی‌ها و بنگاه‌های در حال عرضه) در دسترس متقاضیان می باشد.